

# 國立屏東科技大學 評鑑研習

(106 學年度第 2 學期)



主辦單位：評鑑辦公室

研習地點：圖書館 4 樓國際會議廳

研習時間：107.06.04 下午 3:30-5:20

國立屏東科技大學 106 學年度第 2 學期

評鑑研習 課程表

日期	時間	項 目
107 年 06 月 04 日 ( 星 期 一 )	15:30   15:40	校 長 致 詞
	15:40   17:00	演講題目  「校務評鑑的革新與因應」  主講人  高教評鑑中心品保處 林劭仁處長
	17:00   17:20	Q & A 時間
備 註	研習地點：本校圖書館 4 樓 國際會議廳 主辦單位：評鑑辦公室 承 辦 人：副校長室(評鑑辦公室)行政助理陳宜寧 電 話：08-7703202 #6554	

## 林劭仁處長簡歷

林劭仁(Shaw-ren Lin)



林劭仁教授為國立政治大學教育學博士，曾獲得傅爾布萊特(Fulbright)獎學金赴美國匹茲堡大學(University of Pittsburgh)進行博士後研究。亦曾於高中任教五年，於 2001 年進入國立臺北藝術大學，歷任過課指組組長、師培中心主任、藝教所所長、研發長等職，目前借調於財團法人高等教育評鑑中心擔任品質保證處處長。2008 年曾獲得教育部實習績優典範獎、同年亦獲頒國立臺北藝術大學優良教師。主要的研究方向在教育評鑑及藝術教育相關領域，成果也以教育評鑑理論與實務之相關研究為主。曾先後出版「教育評鑑:標準的發展與探索」、「教育評鑑:創意取向」兩本專書，針對教育評鑑重要內涵及發展取向提出見解。此外，亦多次於國內、外重要期刊及學術研討會發表論文，聚焦於教育評鑑、品質保證與藝術教育相關議題。也多次執行科技部專題研究、教育部、文化部多項計畫與委託案，及縣市政府中小學校務評鑑及各項專案評鑑，致力於國內教育評鑑理論與實務工作的推動。





# 大學校務評鑑的革新與因應

品質保證處 林劭仁

## 大綱

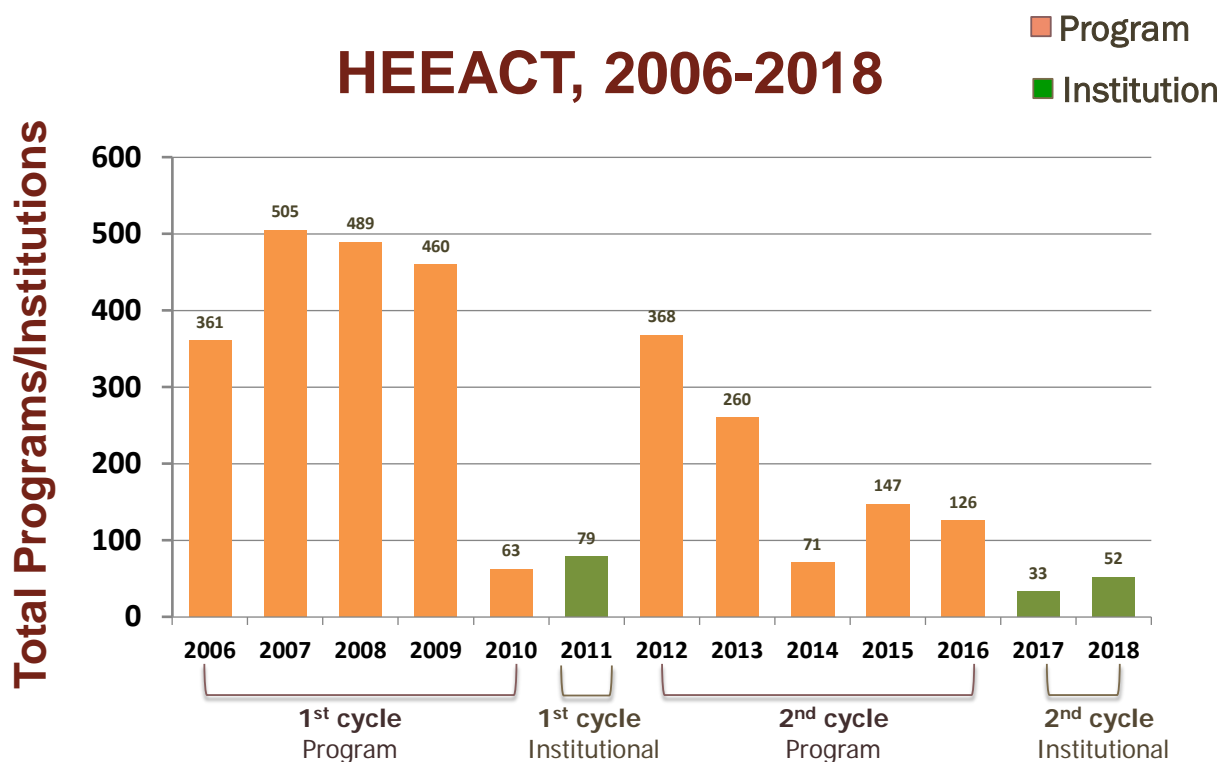
壹、大學校務評鑑的發展

貳、校務評鑑與系所評鑑結果分析

參、校務研究與品保實例

肆、校務評鑑成效關鍵討論

# 大學校務與系所評鑑的發展週期



© 2016 Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

3

## 壹、大學校務評鑑的發展

評鑑類別	年度	評鑑理念	重視面向	評鑑作法
第一週期系所評鑑	95-99	確保提供學生一個優質學習環境	投入面	建立評鑑參考架構，引導學校自我品保
第一週期校務評鑑	100	1. 學校自我定位發展辦學特色 2. 建構學生學習成效品質保證機制	過程面	建立評鑑參考架構，引導學校自我品保
第二週期系所評鑑	101-105	推動與落實學生學習成效品質保證機制	過程面與初步成果面	1. 項目指標彈性化與簡化 2. 教育部試辦系所自辦外部評鑑機制及結果認定
第二週期校務評鑑	106-107	1. 落實自我品質保證展現大學辦學成效及善盡社會公民責任 2. 落實學生學習成效機制與作為，展現學生生涯競爭力	成果面	1. 依據前次評鑑結果進行分年評鑑 2. 依學校規模分類評鑑 3. 評鑑項目指標、資料準備具彈性與簡化

## 一、第二週期大學校務評鑑規劃原則

- 採用專業認可的評鑑模式
- 運用PDCA品質循環圈的概念
- 強調辦學成效的展現
- 提供學校展現特色之具體方式
- 減輕學校評鑑行政負擔

© 2016 Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## 二、第二週期校務評鑑革新作為(1/2)

- 分年評鑑，以二年為評鑑期程
  - 106年上半：16校， 106年下半：17校
  - 107年上半：25校， 107年下半：27校，合計85所。目前正進行107年上半年學校實地訪評，107年下半年學校則進行自我評鑑中。
- 分類評鑑，視學校規模安排評鑑委員人數及天數

學生人數	評鑑委員	實地訪評行程表
300人以下	4至8人	一天半
301至5,999人	10至12人	二天，分A、B組進行
6,000以上	14至16人	

© 2016 Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## 二、第二週期校務評鑑革新作為(2/2)

### ● 行政工作減量

- 學校基本資料由評鑑中心整理自大學校務基本資料庫(雲科大)，直接提供委員及學校參考(請參考附件)。
- 訪評當天待釐清問題以意見性問題為主，鼓勵現場釐清。
- 訪評當天問卷調查由評鑑中心事先抽樣並提供學校。

### ● 評鑑項目與指標簡化

- 由原先五項 48個參考效標，減少成四項14個核心指標。
- 學校可自行增列特色指標。
- 注重教學支持、學生學習成效與資訊公開情形。

© 2016 Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## 三、兩週期校務評鑑項目指標差異說明

週期 項目	100年校務評鑑項目指標	106-107年校務評鑑項目指標
項目指標架構	評鑑項目、項目內涵、最佳實務、參考效標、建議準備參考資料	評鑑總說明、評鑑項目、項目內涵、核心指標
項目指標數量	5項目 48個參考效標	4項目 14個核心指標 尊重學校自我定位與目標
項目指標設計	項目指標為一共同參考架構	核心指標為共同必評指標 明訂展現各校特色的兩種方法

© 2016 Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT



## 四、評鑑項目與核心指標規劃作法

- 評鑑項目指標架構分成評鑑項目、核心指標、核心指標檢核重點。
- 分四大評鑑項目，各評鑑項目所列為核心指標，屬共同必須評鑑部分
- 鼓勵各大學發展和展現特色，得採下列兩種方式之一種或兩種並用方式，呈現特色
  - 在各核心指標下呈現特色
  - 在各評鑑項目核心指標之外，自訂特色指標呈現特色

© 2016 Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## 四、評鑑項目與核心指標規劃作法

- 評鑑項目
  - 校務治理與經營
  - 校務資源與支持系統
  - 辦學成效
  - 自我改善與永續發展
- 核心指標
  - 各評鑑項目下各自有3至4項之核心指標，合計有14項核心指標

© 2016 Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## 項目一：校務治理與經營

### 項目內涵

大學校院能依據學校自我定位，擬定校務發展計畫，建立行政決策組織與運作結構，並進行適當之資源投入與配置（包括院、系、中心等層級），及透過適當有效的管理機制與作法，確保校務治理品質。同時，學校應依其自我定位與辦學特色規劃，擘劃與產官學的合作關係，以利辦學目標的達成，並且能善盡社會責任，提供各類學生均等之教育機會及弱勢學生之支持，以成為高品質的教育機構並確保學生學習成效

© 2016 Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## 項目一：校務治理與經營

核心指標	核心指標檢核重點
1-1 學校自我定位下之校務發展計畫與特色規畫	1. 學校校務發展計畫、發展方向與重點及自我定位間之關聯性明確合理。
1-2 學校確保校務治理品質之機制與作法	1. 學校具備合宜行政決策組織與運作結構 2. 學校針對校務發展有合宜之資源投入與配置（包括校、院、系所、中心層級）作法 3. 學校具備合宜的校務治理檢核及管考之機制與作法
1-3 學校自我定位下之產官學合作關係	1. 學校依據自我定位展現合宜的產官學合作關係
1-4 學校確保教育機會均等與展現社會責任之作法	1. 學校能提供弱勢學生入學之機會 2. 學校展現社會責任之作法

© 2016 Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## 項目二：校務資源與支持系統

### 項目內涵

學校依據所定之校務發展計畫與特色規劃，妥善**規劃與運用校務資源**（含財力資源、物力資源和人力資源），務使各級單位具充足之資源，確保自我定位與教育目標之達成。

在確保**教師教學與學術**生涯發展方面，提供教師教學與學術表現之協助、獎勵與評核機制，以增進教師教學活動與學術發展的能量。

在確保**學生學習**成效方面，學校能建立導師制度、輔導機制、學生課業學習及其他學習等健全的學習支援，並能落實推動。同時，學校能建立入學與在學之管理機制，以掌握學生來源、特質及能力以及支持並評估學生學習進步、發展與成效。

© 2016 Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## 項目二：校務資源與支持系統

核心指標	核心指標檢核重點
2-1 學校 <b>落實</b> 校務發展計畫之資源規畫	1. 學校能依據所定之校務發展計畫與特色規畫妥善運用與執行校務資源（含財力、物力與人力資源）
2-2 學校確保 <b>教師教學與學術生涯發展</b> 之機制與作法	1. 學校能發展教師教學之支持系統並加以落實 2. 學校能發展教師學術生涯發展之支持系統（含多元升等機制）並加以落實
2-3 學校確保 <b>學生學習成效</b> 之機制與作法	1. 學校能建立學生入學與在學之管理機制，並能支持及評估學生學習進步、發展與成效 2. 學校能建立導師制度、學生課業及其他學習等健全的學習與輔導支援，並能落實推動

© 2016 Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## 項目三：辦學成效

### 項目內涵

衡量學校**辦學成效**的主體包括治理與經營成效、教師教學與學術成效、學生學習成效以及**資訊公開**成效。同時，學校能確保辦學承諾能被完全履行，並能準確地達成預期之教育成效。

© 2016 Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## 項目三：辦學成效

核心指標	核心指標檢核重點
3-1 學校依自我定位下之辦學成效	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校能展現符應自我定位之校務治理與經營成效</li> <li>2. 學校能展現符應自我定位之教師教學與學術成效</li> </ol>
3-2 學校之學生學習成效	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校能落實所訂定之學生學習成效機制，展現其學生學習表現與成果</li> </ol>
3-3 學校向互動關係人之資訊公開成效	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校能利用各種管道定期或不定期向互動關係人公布相關之校務資訊</li> <li>2. 學校能編撰校務成果報告，展現校務治理與經營成效，並公告周知</li> </ol>

© 2016 Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## 項目四：自我改善與永續發展

### 項目內涵

學校除能建立**內部評鑑**作法，自主檢視各單位的行政與教學成效，並依據檢視成果推動持續改善作為，以提升教育品質，進而達成學校教育目標。同時，學校能善用校務評鑑與系所**評鑑結果**作為自我改善與提升學校教育成效之參據。再者，學校面對嚴峻的高教環境，能有創新作為與永續發展對策，並在財務穩健發展的基礎下，建立維護教職員工生權益的機制，以使教職員工生能與學校發展共享共榮。

© 2016 Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

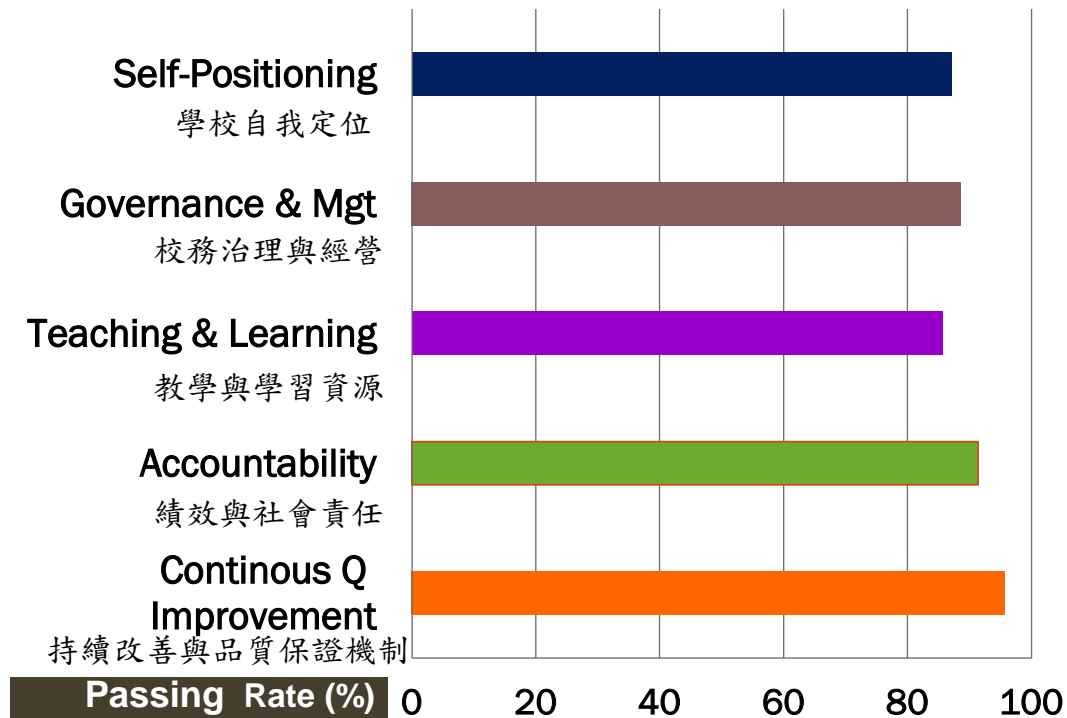
## 項目四：自我改善與永續發展

核心指標	核心指標檢核重點
4-1 學校內外部評鑑結果（含上一週期校務評鑑與系所評鑑）之使用、檢討及改善作法	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校能依據學校特性，建立品質保證機制，並落實執行</li> <li>2. 學校前次校務評鑑之結果後續運用、檢討及改善執行情形</li> <li>3. 學校前次系所評鑑（包括自評與非自評學校）之結果後續運用、檢討及改善執行情形</li> </ol>
4-2 學校創新作為與永續發展之規畫與作法	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校能提出創新作為的規畫與作法</li> <li>2. 學校能提出永續發展的規畫與作法</li> </ol>
4-3 學校維護教職員及學生權益之作法	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校能依法尊重教職員專業自主權及工作權</li> <li>2. 學校能保障學生法定學習與勞動權益</li> <li>3. 學校能建立教職員生權益救濟制度並落實執行</li> </ol>
4-4 學校確保財務永續之機制與作法	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校能建立健全之財務管理與運用機制與作法</li> <li>2. 學校能運用各種合法機制與作法確保財務能符應校務發展所需</li> <li>3. 學校能定期檢討學校財務情形並有相對應處理機制與作法</li> </ol>

© 2016 Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## 貳、校務評鑑與系所評鑑結果分析

### 第一週期校務評鑑項目通過率



## The Initial finding of Institutional Accreditation outcomes

### Institution History

- The long established institutions have a higher pass rate
- The newly established Institutions have a lower pass rate

The long established institutions  
82.6%

- Established before 1990

Upgraded Institutions  
70.4%

- Colleges upgraded to universities
- 2-year/4-year junior colleges upgraded to colleges

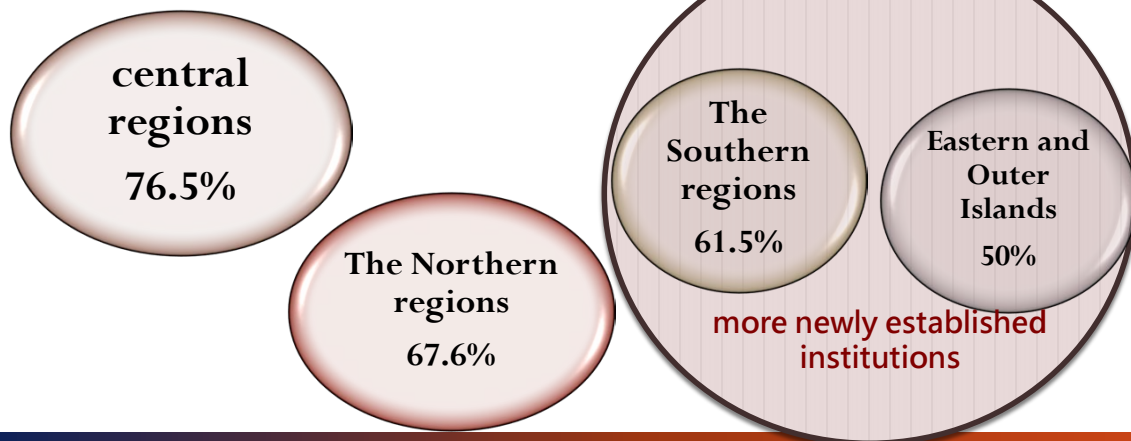
The newly established Institutions  
45%

- Established after 1990

## The Initial finding of Institutional Accreditation outcomes

### Location

- Institutions located in the Northern and central regions have a higher pass rate
- Institutions located in the Eastern regions and the islands outside of Taiwan have a lower pass rate



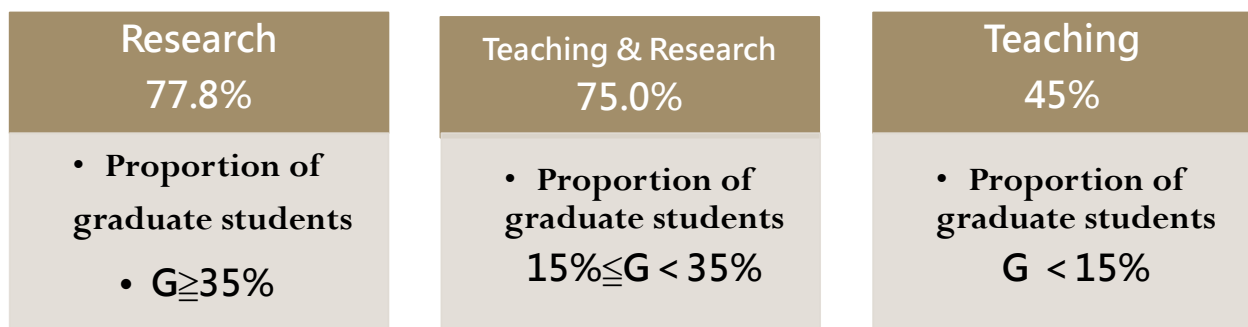
21

© 2017 Higher Education Evaluation Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## The Initial finding of Institutional Accreditation outcomes

### Institutional Type(1)

- Research Institutions have a higher pass rate
- Teaching Institutions have a lower pass rate



22

© 2017 Higher Education Evaluation Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## The Initial finding of Institutional Accreditation outcomes

### Institutional Type(2)

- Comprehensive institutions have a higher pass rate
- Humanities and social science oriented institutions have a lower pass rate

Comprehensive 85.7%	Natural science oriented (S) 82.4%	Humanities and social science oriented (H) 53.8%
<ul style="list-style-type: none"> <li>• H &lt; 65%</li> <li>• S &lt; 65%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• S <math>\geq</math> 65%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• H <math>\geq</math> 65%</li> </ul>

23

© 2016 Higher Education Evaluation Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## The Initial finding of Institutional Accreditation outcomes

### Size(1) Scale based

- Large-scale Institutions have a higher pass rate

Large 88.0%	Medium 73.1%	Small 31.6%
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Students More than 10,000</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Students Between 5,000~9,999</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Students Less than 5,000</li> </ul>

24

© 2017 Higher Education Evaluation Accreditation Council of Taiwan, HEEACT



## The Initial finding of Institutional Accreditation outcomes

Size (2)  
program size  
based

- Institutions with larger number of programs have a higher pass rate

77.3%

- More than 30 programs

72.0%

- Between 20~29 programs

52.2%

- Less than 20 programs

25

© 2016 Higher Education Evaluation Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## The Initial finding of Institutional Accreditation outcomes

Program  
Accreditation

- Institutions with a higher pass rate in program accreditation also have a higher pass rate in institutional accreditation

93.9%

- pass rate in program accreditation  $R \geq 90\%$

68.8%

- pass rate in program accreditation  $80\% \leq R < 89\%$

26.3%

- pass rate in program accreditation  $R < 80\%$

26

© 2016 Higher Education Evaluation Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## 校務評鑑五大項目與二個週期系所評鑑通過率之相關

	第一週期系所	學校自我定位	校務治理經營	教學學習資源	績效社會責任	持續改善品保	第二週期系所
第一週期系所	1						
學校自我定位	.737*	1					
校務治理經營	.388*	.259	1				
教學學習資源	.003	.093	.129	1			
績效社會責任	.229	.311	.356*	.171	1		
持續改善品保	.454**	.330*	.366*	-.135	.144	1	
第二週期系所	.792**	.333*	.571**	.104	.234	.417**	1

\*p<.05, \*\*p<.01

27

© 2016 Higher Education Evaluation Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## 逐步多元迴歸分析結果

Model	Multiple R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> Change	F Change	Standardized Coefficients β
第一週期系所	.792	.627	.627	62.328***	.672
校務治理經營	.842	.710	.082	10.176**	.311

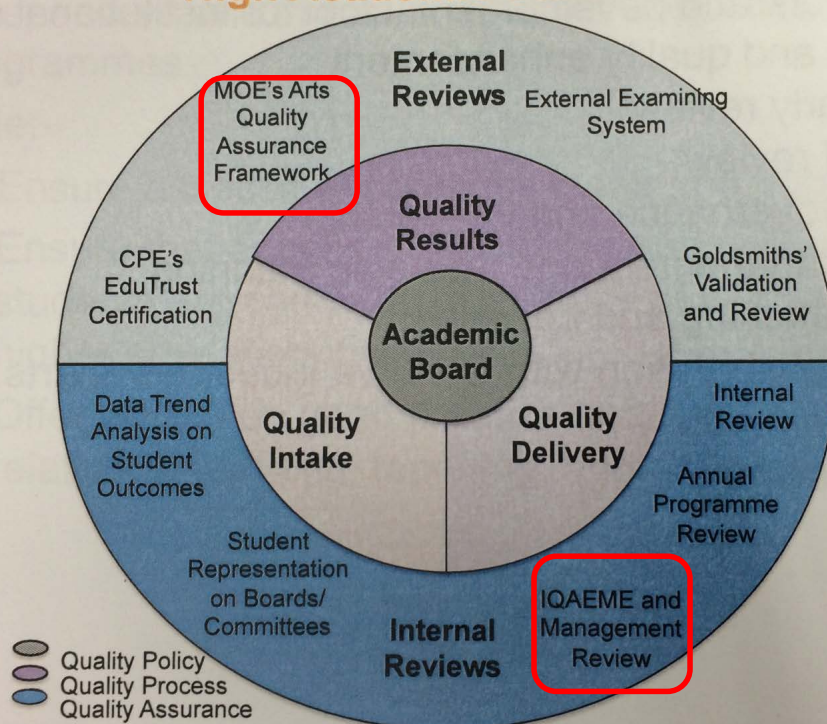
\*\*\*p<.001, \*\*p<.01

$$\text{第二週期系所} = 0.672 \times \text{第一週期系所} + 0.311 \times \text{校務治理經營}$$

28

© 2016 Higher Education Evaluation Accreditation Council of Taiwan, HEEACT

## High Academic Standards



## Highly Satisfied Students

### 外部評鑑

#### MOE's Arts Quality Assurance Framework

- 評鑑項目
  - 治理與領導(Governance and Leadership)
  - 經營管理與策略計畫(Management and Strategic Planning)
  - 教學與學習(Teaching and Learning)
  - 產業與社群合作(Collaboration with Creative Industries & Arts Community)
  - 服務(service)
- 五年一次

## 內部評鑑

### IQAEME is the Internal Quality Assurance & Enhancement Monitoring and Evaluation

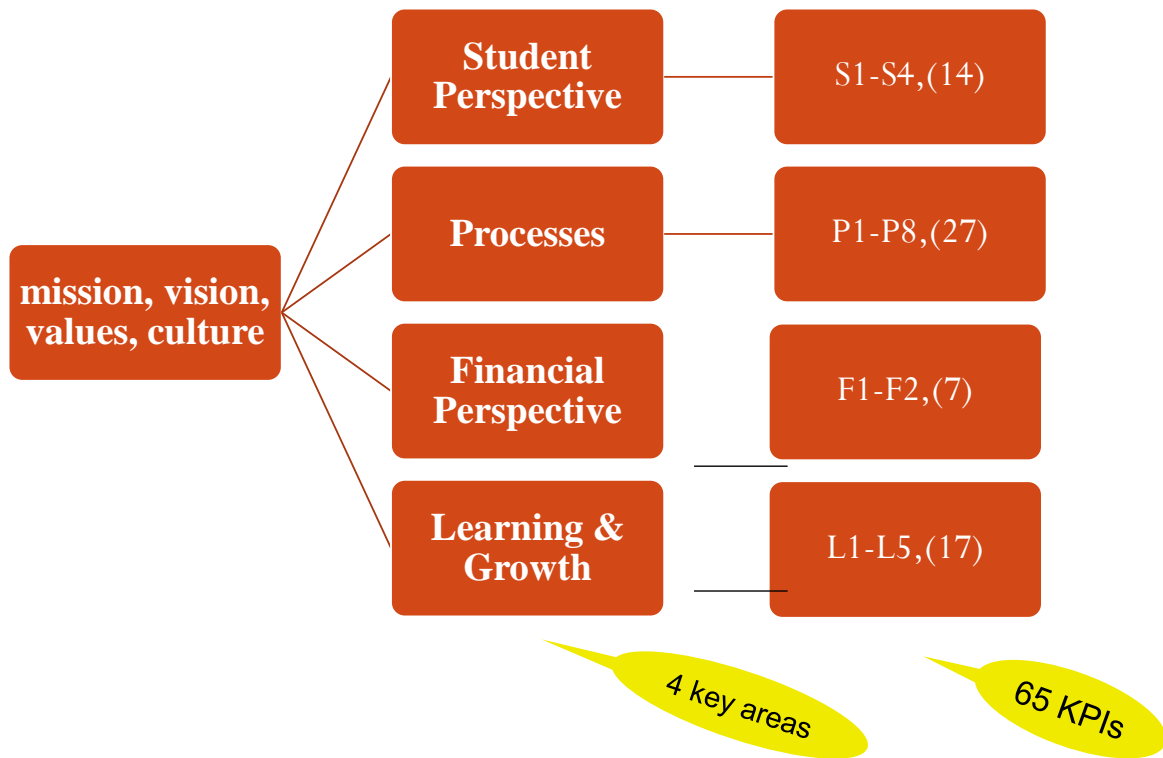
- 強調自我評鑑的作業(self-assessment)
- 重視學校內部品質保證(QAE)文化的形塑
- 由校長領導，品保部門執行推動(Led by President, supported by Quality Dept.)
- 通常6個月進行一次2-3小時的評估與討論(six-monthly reviews)

## LASALLE的校務發展計畫與策略

### “Strategic Plan 2014-2019”

- 從校務願景、策略目標，到KPIs，具有完整的架構與量化系統
- 透過主管委員會(Board of Directors)及資深教師的討論，採用由下而上(ground up)的過程來形成架構體系
- 使用量化平衡計分卡(Balanced Scorecard)的方法來確保目標的達成

## LASALLE的策略計畫架構



## 四大關鍵項目與KPIs-1

### 一、學生展望(The student perspective)

#### S1:當代藝術教育的專業水準

Professional level contemporary arts education

S1.1 & 1.2:畢業六個月內畢業生就業率(employment rate)

S1.3:專科畢業生起薪(Diploma starting salaries)

S1.4:大學及研究生畢業起薪(BA, MA starting salaries)

S1.5:學生求職率(applications in relation to available places)

## 四大關鍵項目與KPIs-2

### 一、學生展望(The student perspective)

#### S2:尖端實踐

Cutting-edge practice

S2.1:學生創意表現獲國際獎項數(international level awards)

S2.2:學院在藝術與設計上的外部表現(external publications)

S2.3:教師表現獲邀外界展覽(external invitations)

## 四大關鍵項目與KPIs-3

### 一、學生展望(The student perspective)

#### S3:動態多元學習環境

Dynamic multi-disciplinary learning environment

S1.1:專任博士級教師聘用率(full-time teaching staff with PhD)

S1.3:專任碩士級以上教師聘用率(full-time teaching staff with MA or higher)

S1.4:學生對學習環境的滿意度(students appreciation of learning environment through the annual [Student Module Survey](#))

## 四大關鍵項目與KPIs-4

### 一、學生展望(The student perspective)

#### S4:國家與國際形象

National & international profile

S4.1: 論文在國家及國際刊物的成長(national and international publications)

S4.2: 學院教師獲邀外界展覽與發表的成長情形(external publications)

S4.3: 獲得外部經費挹注國家或國際計畫(external funding for national and international projects )

## 其他與校務資源與支持有關之關鍵項目與KPIs

### 二、過程(Process)

#### P1:專業與生涯發展輔導

Professional & career development guidance

P1.1: 學生對生涯輔導的滿意度(appreciation of Graduate Employment Survey)

#### P2:產業約定與合作

Industry engagement & collaborations

P2.2: 與產業合作次數增加(growing number of collaborations with industry partners)

## 其他與校務資源與支持有關之關鍵項目與KPIs

### 二、過程(Process)

P4:有效能運作與品質系統

Professional & career development guidance

P4.1: 教師對設施的滿意度(satisfaction with facilities in the [Employee Engagement Survey](#))

P4.3:對教學空間的滿意程度(teaching spaces)

P6:學術與研究的夥伴關係

Academic & research partnerships

P6.1: 與有聲望機構合作次數增加(partnerships with prestigious)

## 其他與校務資源與支持有關之關鍵項目與KPIs

### 三、財政展望(Financial Perspective)

F1:確保財務健全

Ensure strong financial health

F1.1: 年度淨運作收入提升(annual rise in net operating incomes)

F2:財務計畫與管控

Financial planning & monitoring

F2.2: 合時宜的預算規畫與設定(timeliness of budget setting)



#### 四、學習與成長(Learning & Growth)

L1:教師與潛能發展

Staff & talent development

L1.1: 協助教師晉升領導主管的計畫(support staff to higher levels and leadership positions)

L5:有利的環境與工作平衡

Conductive environment & workload balance

L5.4: 降低教學時數讓教師投入研究與專業發展(teaching hours be reduced )

## 校務評鑑成效 關鍵討論

## 關鍵因素 I : 評鑑委員

### 評鑑委員(人員)的專業素養

(一) 評鑑規劃人員

(二) 外部訪評委員

(三) 專業素養與人格特質

- 本位、便利、高空、固著 -

43

### 評鑑委員的專業素養

評鑑委員應切入的四個重點：

1. 學校所設定及欲達成的目標或期望為何 (what is) ?
2. 學校如何達成目標或期望 (how to) ?
3. 學校如何了解目標或期望是否達成 (how does it work) ?
4. 學校為達成目標或期望所做的改變為何 (what is the change) ?

44

## 關鍵因素Ⅱ：評鑑項目與指標

### 評鑑項目(標準)的迷思

- (一)兼重「共同條件」與「校務特色」
- (二)認清評鑑標準的限制

燈下找鑰匙

45

## 關鍵因素Ⅲ：學校重視程度

### 學校支持系統的投入

- (一)獲得高層的重視

改變契機 v.s 評鑑煙火

實例

- (二)專責單位與人員研習

46

## 關鍵因素IV:評鑑制度與設計

(一)制度設計的合理性

(二)降低行政工作量

(一)重專業發展勝於績效表現

(二)提升內部評鑑文化與永續品保的理念

47

## 結語、從評鑑到品質保證

- **Diversification and academic autonomy**
  - Varying accreditors
  - From compulsory to voluntary (program accreditation)
- **Fitness for purposes and student learning outcome**
  - Evidence based approach
  - Inclusion of Institutional Research
- **Quality culture on campus**
  - Quality policy embedded in teaching, learning and research
  - Emphases on IQA/Self-accreditation policy
- **Changing role**
  - From a quality regulator to a partner of universities



財團法人高等教育評鑑中心基金會

Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan

公正專業 邁向卓越

謝謝聆聽  
敬請指教