

保存年限		頁數	
檔號		附件	

國立屏東科技大學公文簽辦單

批 示

2
11/2
06/24

簽 擬

擬：

- 一、檢陳本校自我評鑑相關工作檢討會議紀錄，請 鑒核。
- 二、會議紀錄奉核後，傳送與會人員及各單位參辦。

敬陳

校長

會 簽 意 見

行政 陳宜寧

2014.06.20

教授兼校務
發展組組長 蔡孟豪

2014/06/23

教授兼
學術副校長 戴昌賢

教授兼
秘書室主任秘書 劉英偉

103.6.24

國立屏東科技大學

自我評鑑相關工作檢討會議 紀錄

- 壹、開會時間：103年6月19日(星期四)上午8時30分
- 貳、開會地點：行政大樓3樓第1會議室
- 參、主持人：古校長源光
- 肆、出席人員：戴副校長昌賢、劉副校長兼主任秘書英偉、楊教務長勝任、傅學務長龍明、徐總務長錦興、王研發長栢村、吳院長明昌、丁院長澈士、龔院長旭陽、鄭院長芬蘭、陳院長(國際長)和賢、鍾院長文彬、圖書館陳館長瑞仁、就業輔導室邱主任秋霞、進修推廣部謝主任啟萬、軍訓室林總教官建全、體育室吳主任崇祺、主計室沈主任艷雪、人事室洪主任淑姜、電算中心陳主任灯能、通識教育中心杜主任奉賢、各系(所、學位學程)主任
- 伍、列席人員：評鑑辦公室蔡孟豪組長、學術副校長室葉結實專員、評鑑辦公室陳宜寧助理

陸、主席報告：

- (一) 102學年度專業類系所自辦外部評鑑，評鑑結果(初稿)已通知各受評單位，自辦外部評鑑結果將於103年7月1日召開評鑑指導委員會議做最後確認。校務類評鑑由教育部委託台灣評鑑協會於103年4月29日辦理完竣，評鑑結果將由教育部統一公佈。
- (二) 此次評鑑結果，雖多數系所被評定為通過，但切勿自滿，系所仍需建立機制，持續改善，將自我評鑑內化成系(所)務運作的一部份。
- (三) 對於「有條件通過」之系所，有一年的時間就評鑑委員提出的缺點及建議事項進行改進，一年後將再進行追蹤評鑑。
- (四) 對於本校由99學年度起至102學年度共3年多的時間，感謝各行政單位及學術單位(學院及系、所)同仁的努力與配合，依規劃完成2次內部評鑑及1次外部評鑑。
- (五) 評鑑資料的準備宜建立機制，應化為實際行動並傳承，不因主管或行政人員替換而無法延續。

柒、工作報告：

評鑑辦公室蔡組長孟豪報告：

- (一) 100-102 學年度評鑑相關工作報告簡報，如附件 1。
- (二) 本校自我評鑑後設問卷結果分析如附件 2，說明如下：
 1. 本校 100 學年度自辦內部評鑑、101 學年度自辦內部評鑑及 102 學年度自辦外部評鑑實地訪評業經辦理完竣，為使本校未來評鑑工作更臻完善，敬請行政單位主管及學術單位主管提供寶貴意見，並於 103 年 6 月 16 日前完成問卷填寫，送回評鑑辦公室彙整，作為評鑑辦公室未來努力及改進之方針。
 2. 本問卷回收率為 86.8%，行政類主管 15 份；學術類主管 32 份；未繳回 7 份。各項次題目平均分數在 4-5 分之間。

戴副校長昌賢報告：

- (一) 感謝大家對本校評鑑工作付出的努力，自我評鑑是一項需要持續努力執行的工作，系所可將評鑑工作內化成一種持續改善的形式。
- (二) 此次評鑑除聘請評鑑委員、各項行政支援及補助系所改善之經費約花費 500 多萬元，投注如此龐大的經費，希望確實達到應有的效果。
- (三) 這是本校第一次辦理自我評鑑，一定有不夠完善的地方，希望大家能多給評鑑辦公室改善之建議，讓評鑑辦公室也能建立自我改善機制，使未來評鑑工作進行，能更加順暢。
- (四) 感謝副校長室葉秘書對本校評鑑工作之投入，注意到每個作業環節，系所主任的意見與問題能耐心溝通，在自我評鑑的實施期間，系所的指導及修正建議，也能即時加以修正，使評鑑程序及相關工作更趨嚴謹。
- (五) 評鑑辦公室因編制人力較少，在評鑑期間，評鑑助理有賴各系所及行政單位同仁義務協助，在此也感謝各單位在百忙中能撥出人手鼎力支持。
- (六) 評鑑辦公室會是一個常設機構，各行政及學術單位如有任何建議，歡迎隨時提出與評鑑辦公室交流或供評鑑辦公室檢討改進。

主席指示：

- (一) 這三年多來，各系所皆為評鑑工作付出心力。101 學年度自辦內部評鑑後的檢討會議中，請工業管理系蔡登茂主任分享該系評鑑工作的準備經驗及資料呈現等作業方式，是非常成功的安排。
- (二) 感謝管理學院餐旅管理系在本次自辦外部評鑑，提供評鑑委員舒適的住宿及美味的早餐，也獲得評鑑委員一致的讚賞；也感謝總務處事務組同仁協助委員接送及校園維護等事宜。
- (三) 各行政單位及學術單位主管應針對評鑑委員提出的建言，召開系所務會議，與系上老師討論改進方向與措施，建立檢討機制，積極進行改善。

捌、自我評鑑施行作業檢討及意見交換：

生物資源研究所蔡文田所長：

- (一) 評鑑委員提供的意見如本所評鑑委員提出博士班更名的建議，若要落實改進成果，須經由學校規定的行政程序，在各種主、客觀條件下，不一定可以達成，應如何落實？如何回應？
- (二) 委員的推薦及遴聘方面，目前是由系所評鑑工作小組提供建議名單，再由校長遴聘 3 位學界 1 位業界委員。本校為技職教育學校，業界代表的意見也很重要，有時這些業界的意見會更趨近市場需求，是否可以將評鑑委員學界及業界的比例調整為 2:2 各半。
- (三) 建議學校建置校級或院級評鑑人才資料庫，在遴聘評鑑委員時會比較客觀。

戴副校長回覆：

- (一) 這次各系所請來的評鑑委員，對系所面臨的問題、發展方向及定位等皆有一定了解，且屬於相同領域之學者或專業人士。委員的意見很寶貴，有一定的參考價值，可用來修正或檢討系所的教學品保；但如果有些委員的意見在學校主、客觀條件下做不到的，可以提出意見並詳加說明。
- (二) 評鑑委員根據受評單位自評報告、問卷調查、實地訪評晤談結

果與現場蒐集的資料等，進行綜合判斷，提供各系所評鑑結果及建議事項。各受評系所應召開系所務會議，考量系所本身的狀況及學校可提供之支援，與全系所老師進行溝通與討論，進而提出改善方案。

- (三) 評鑑委員遴聘的部份，因業界代表多數沒有經過評鑑相關專業訓練（如接受高教評鑑中心或台灣評鑑協會評鑑相關課程），對於評鑑的程序及精神可能不甚了解，會有以自身觀點出發的狀況，有時意見會不夠客觀。業界與學界代表各占一半的建議，可以再討論。

主席指示：

- (一) 103 學年度起啟動追蹤評鑑機制，每年進行行政及教學單位內部評鑑，檢視各受評單位針對前次評鑑結果改進情形，各行政及學術主管應督促轄下各單位，在主、客觀條件許可的形況下，積極進行改善。
- (二) 這次是教育部第一次開放讓大專校院自辦評鑑，評鑑的結果是否可以取信於社會，有賴學校評鑑機制是否具公信力。
- (三) 業界評鑑委員部份，有評鑑專業及評鑑經驗者為數不多，但仍有一些時常擔任台灣評鑑協會或高教評鑑中心評鑑委員者。學校宜建立「評鑑人才資料庫」，便於延攬評鑑專業人才。
- (四) 個人在國外評鑑時，看到受評學校將所有系所老師教學資料建檔，數位化呈現，並請專人審查，以確保教學品質，做法值得參考。本校在下一輪自我評鑑時，各系所主管宜積極準備，數位化所有老師備課情形及學生的資料。老師教學資料建檔，宜包含每門課的課程大綱、上課內容、講義、考題及參考資料等。

玖、散會時間：上午 9:40