



103 學年度自我評鑑 指導委員會 會議記錄

時間：104 年 1 月 6 日(星期二)

下午 2 時 30 分至 4 時 30 分

地點：國立屏東科技大學

行政大樓 3 樓第 1 會議室

103 學年度自我評鑑指導委員會會議紀錄

壹、開會時間：104 年 1 月 6 日(星期二)下午 14 時 30 分至 16 時 30 分

貳、開會地點：國立屏東科技大學 行政大樓 3 樓第 1 會議室

參、主持人：國立屏東科技大學 戴校長昌賢

肆、出席人員：校友代表鄭武樾委員、業界代表黃金城委員、業界代表黃文谷委員、學者專家劉顯達委員、學者專家蘇慧貞委員、學者專家邱義源委員(請假)
顏昌瑞委員、段兆麟委員、蔡孟豪執行秘書

伍、列席人員：詳見簽到表

葉主任秘書桂君、葉教務長一隆、傅學務長龍明、張總務長金龍、苗研發長志銘、進修部彭主任克仲、就輔室陳主任滄海、電算中心廖主任世義、通識中心杜奉賢主任、農學院吳院長明昌、工學院丁院長澈士、管理學院龔院長旭陽、人文學院鄭院長芬蘭(請假)、國際學院陳院長和賢、獸醫學院陳院長石柱、各系所(學位學程)主任、學術副校長室葉專員結實

陸、議程：

時 間	活 動
14:30~14:40	校內主管及列席人員簽到
14:40~14:50	頒發校外委員聘書
14:50~15:00	主席致詞
15:00~15:20	報告事項 1：本校 103-107 學年度自我評鑑工作規劃簡報
15:20~15:25	報告事項 2：103 學年度內部評鑑規劃事項報告
15:25~15:30	報告事項 3：103 年度科技校院校務評鑑及系所自我評鑑認定結果
15:30~16:00	提案討論： 1. 本校 103-107 學年度自我評鑑實施計畫書(103 學年度第 1 學期第 2 次評鑑指導小組會議修正通過) 2. 本校 102 學年度自辦外部評鑑專業類系所改進成果報告 3. 本校 103 學年度內部評鑑作業
16:00~16:30	綜合座談、交換意見
16:30~	散會、賦歸

主席致詞(顏副校長昌瑞致詞)：

1. 校長今天因教育部臨時通知前往台中參加教育部高等教育創新轉型方案中南區座談會，由本人代理主持，謝謝各位校外委員、行政主管、院長及系主任參與。
2. 本指導委員會是 103-107 學年度自我評鑑實施期程中召開的第一次評鑑指導委員會會議。接下來 5 年時間，各位評鑑指導委員對本校自我評鑑的指導與建言，對本校自我評鑑相關工作之推行，實為重要，在此謹代表學校感謝各位委員。
3. 為使評鑑工作順利完成，本校評鑑辦公室規劃「103-107 學年度自我評鑑實施計畫書」。請各位評鑑指導委員提供意見指正，協助本校這一輪的自我評鑑工作施行。

評鑑指導委員介紹 (頒發聘書)：

1. 校友代表：本校校友會理事長、卜蜂公司董事長鄭武樾委員
2. 業界代表：農業生物科技園區主任黃金城委員
3. 業界代表：經濟部加工出口區管理處處長黃文谷委員
4. 學者專家：嘉義大學校長邱義源委員 (請假)
5. 學者專家：美和科技大學生物科技系講座教授劉顯達委員
6. 學者專家：成功大學副校長蘇慧貞委員

戴昌賢校長發言(15:35pm)：

1. 今天參加教育部高等教育創新轉型方案中南區座談會，由中南部各技專校院校長及董事長與會。會中指出一個重要問題，民國 112 年全台將減少 1 萬多名教師，私立學校九千多名、公立學校九百多名。減少之師資名額將由公私立學校共同承擔。
2. 自我評鑑結果及評鑑委員建議事項，各系所主任應深切反省思考，系所若無特色，將面臨招不到學生窘境，學生畢業後就業也會出現問題。
3. 104 年 1 月 15-16 日本校將主辦全國大學校長會議，教育部長官、各校校長、記者及與會貴賓將會集聚校園、圖書館國際會議廳等會議場所，1 月 12-18 日為本校期末考試周，若造成不便，還請見諒。

柒、報告事項

報告事項一：本校 103-107 學年度自我評鑑工作規劃

(由蔡孟豪執行秘書進行簡報)

- 一、本校103學年度至107學年度自我評鑑期程與目標說明如下：
 - (一) 103學年度辦理第一次內部評鑑，主要是在檢視103年度科技院校校務評鑑及102學年度專業類自辦外部評鑑各單位改善成果，分析目前的問題、招生困境及產業需求，建立改善機制。
 - (二) 104學年度辦理第二次內部評鑑，此次評鑑主要在檢視「評鑑項目一」、「評鑑項目二」及「評鑑項目三」。學校依照辦學宗旨、考慮自身資源條件來自我定位。建立特色及訂定學校整體的教育目標及學生的基本素養；系所須訂定系所的教育目標、學生核心能力及畢業條件，以確保人才培育之品質。
 - (三) 105學年度辦理第三次內部評鑑，此次評鑑主要在檢視「評鑑項目四」、「評鑑項目五」及「評鑑項目六」。面對少子化所造成未來生源短缺的問題，學校在招生策略、組織調整或財務及資源等方面，須有因應的對策規劃；並依據產業發展需求，展現系所特色，提升學生就業及就學競爭力，並建立持續改善機制。
 - (四) 106學年度辦理自辦內部評鑑，主要在檢視103~105學年度內部評鑑報告建議事項：校務類「學校定位與特色」、「校務治理與發展」、「教學與學習」、「行政支援與服務」、「績效與社會責任」與「自我改善」等六項；以及專業類建議事項改進成果及評鑑「目標、特色與系所務發展」、「課程規劃、師資結構與教師教學」、「教學品保與學生輔導」、「系所專業發展與產學合作」、「學生成就與職涯發展」、「自我改善」等六項學校整體改善成果。
 - (五) 107學年度辦理自辦外部評鑑，全面檢視自103年啟動自我評鑑以來之整體改善成果與競爭力。
 - (六) 本校自我評鑑之機制及結果，將申請教育部審查認定。本計劃書亦將作為本校自我評鑑持續改善暨評鑑制度永續推動的藍圖。108學年度後將再持續進行下一輪每年一次自辦內部評鑑、五年一次自辦外部評鑑之內部迴圈及外部迴圈的改善機制。
 - (七) 103-107學年度自我評鑑實施時程規劃如下：

學年度	評鑑類別	實施內容	辦理方式	日程
103	內部評鑑	校務類 檢視 103 年度科技校院校務評鑑改進成果	評鑑項目一至五：各聘請校內 3 位教師；評鑑項目六由 15 人共同審議 審查書面資料	半天為原則
		專業類 檢視 102 學年度自辦外部評鑑改進成果	每系所各聘請校內 3 位教師 審查書面資料	
104	內部評鑑	校務類 1. 檢視前次評鑑改進成果 2. 檢視評鑑項目之「學校定位與特色」、「校務治理與發展」、「教學與學習」辦理情形	評鑑項目一至三：各聘請校內 3 位教師 審查書面資料	半天為原則
		專業類 1. 檢視前次評鑑改進成果 2. 檢視評鑑項目之「目標、特色與系所務發展」、「課程規劃、師資結構與教師教學」、「教學品保與學生輔導」辦理情形	每系所各聘請校內 3 位教師 審查書面資料	
105	內部評鑑	校務類 1. 檢視前次評鑑改進成果 2. 檢視評鑑項目之「行政支援與服務」、「績效與社會責任」、「自我改善」辦理情形	評鑑項目四至六：各聘請校內 3 位教師 審查書面資料	半天為原則
		專業類 1. 檢視前次評鑑改進成果 2. 檢視評鑑項目之「系所專業發展與產學合作」、「學生成就與職涯發展」、「自我改善」辦理情形	每系所各聘請校內 3 位教師 審查書面資料	
106	自辦內部評鑑	校務類 1. 檢視前次評鑑改進成果 2. 檢視全部評鑑項目之辦理情形	評鑑項目一至五：聘請校內 2 位教師、1 位業界代表共 15 位；評鑑項目六由 15 位委員共同審議 實地訪評	一天為原則
		專業類 1. 檢視前次評鑑改進成果 2. 檢視全部評鑑項目之辦理情形	每系所各聘請校內 2 位教師、1 位業界代表 實地訪評	
107	自辦外部評鑑	專業類系所評鑑： 1. 檢視前次評鑑改進成果 2. 檢視全部評鑑項目之辦理情形	每系所各聘請校外 3 位學界委員、及 1 位業界代表 實地訪評	一天為原則
		校務評鑑： 依台灣評鑑協會及本校自我評鑑計畫書相關規定辦理	依本校自我評鑑計畫書相關規定辦理 實地訪評	

報告事項二：本校 103 學年度內部評鑑規劃事項報告

說明：

一、本校 103 學年度內部評鑑辦理單位為各行政單位、農學院各系所、管理學院各系所(專班)、人文暨科學院各系所、獸醫學院各系所、及國際學院各系所(學位學程)，並依 103 年 9 月 11 日本校第 187 次行政會議修正通過之自我評鑑準備工作時程表規劃辦理。

(一) 評鑑辦公室：檢討修訂評鑑指標及參考效標。依照本校六年計劃之發展主軸及目標，修訂本校特色指標及各學院、系所評鑑指標。

(二) 召開評鑑指導小組會議：討論 103 學年度評鑑相關事宜。如：討論自我評鑑實施計畫、審議評鑑委員建議事項改進成果及自我評鑑考核指標擬訂等。

(三) 校務行政類：

1. 由校務評鑑工作小組彙整 103 科技校院校務類評鑑報告建議事項改進成果；並準備 103 學年度內部評鑑資料表冊。
2. 調查校務類評鑑指標修正意見，由校務評鑑工作小組討論及修正校務類評鑑指標(加入特色指標)。
3. 學院納入行政類評鑑，各學院召開自我評鑑實施要點討論會議。

(四) 專業類系所：

1. 針對自辦外部評鑑委員之各項建議，透過相關會議如系務會議、校務發展委員會會議、系課程委員會會議、系教評會議、系評鑑工作小組會議、院評鑑委員會會議、本校自我評鑑機制等，展開系所發展與改進策略之擬定與執行。
2. 由專業評鑑工作小組於 104 年 5 月 22 日前召開會議，討論 103 學年度內部評鑑實施作業流程及方式。
3. 由院評鑑委員會及專業評鑑工作小組討論系所評鑑指標修正意見。
4. 學院召開院主管會議討論及修正系所、學位學程自我評鑑實施要點及評鑑指標、參考校標及涵蓋要素表。

(五) 其他工作時程如下表：

項次	時間	辦理事項
1	103.8.1	遴聘 103 學年度至 105 學年度(103.8.1~105.7.31 止)評鑑指導委員
2	103.9.1~10.6	1.全國技專校院校務基本資料庫系統研習說明會 2.全國技專校院校務基本資料庫填報
3	103.9.11	103 學年度自我評鑑工作準備時程表提 103 年度第 6 次(第 187 次)行政會議審議
4	103.10.30 前	召開系務會議、系發展委員會會議、系課程委員會會議、系教評會議、系評鑑工作小組會議、院評鑑委員會會議等，展開系所發展與改進策略之擬定與執行。
5	103.11.15 前	自我評鑑考核指標擬訂後提請評鑑指導小組審核後提請評鑑指導委員會審議
6	103.11.30 前	召開評鑑指導委員會會議審議103學年度評鑑相關事宜
7	103.12.15 前	102 學年度外部評鑑委員建議事項有關校級問題提案之校務發展委員會中討論，檢討及修正本校校務發展六年計畫，編列預算、投入資源進行改善。
8	103.12.06	辦理校內人員評鑑相關課程與研習（劉顯達講座教授）
9	104.3.6 前	校務及系、所及學位學程評鑑工作小組推薦內部評鑑委員名單送評鑑辦公室彙整
10	104.4.10 前	遴聘 103 學年度校務及系、所及學位學程內部評鑑委員
11	104.5.22 前	彙整系所 102 學年度外部評鑑委員建議事項改進成果表冊送內部評鑑委員先行審閱
12	104.6.9	103 學年度管理學院系、所及學位學程內部評鑑書面審查 102 學年度外部評鑑委員建議事項改進情形
13	104.6.10	103 學年度人文、國際、獸醫學院系、所及學位學程內部評鑑書面審查 102 學年度外部評鑑委員建議事項改進情形
14	104.6.11	103 學年度校務類內部評鑑書面審查 103 年度評鑑委員建議事項改進情形
15	104.6.12	103 學年度農學院內部系、所及學位學程評鑑書面審查 102 學年度外部評鑑委員建議事項改進情形
16	104.6.30 前	103 學年度校務及系、所、學位學程內部評鑑結果提請評鑑指導小組審核
17	104.7.30 前	獸醫學系辦理追蹤評鑑
18	104.9.30 前	102 學年度外部評鑑委員建議事項改進成果提行政會議審議追蹤考核

報告事項三：103 年度科技校院校務評鑑及系所自我評鑑認定結果說明：

- 一、 台灣評鑑協會已於科技校院評鑑資訊網公告 103 年度科技校院校務評鑑及系所自我評鑑認定結果，本校 103 年度科技校院校務評鑑結果為「通過」，103 年度系所自我評鑑認定結果為「認定」(附件 1)。
- 二、 評鑑結果已公告於本校自我評鑑專區「103 度評鑑結果」網頁，並與台評會網址連結。
- 三、 依據教育部 103 年 12 月 26 日臺教技(四)字第 1030190130 號函規定辦理後續改善及追蹤考核工作(附件 2)。
 1. 校務評鑑結果為「通過」者，在評鑑結果公告後一年內提出自我改善計劃與執行成果。
 2. 系所自我評鑑結果為「認定」者，進行自我評鑑機制及結果之改善與控管，辦理情形將納入下一週期校務評鑑。
- 四、 103 年度科技校院校務評鑑結果報告書及系所自我評鑑認定結果報告書詳見本校自我評鑑專區「103 度評鑑結果」網頁。(屏科大首頁-網站連結-快速連結-自我評鑑專區-103 年度評鑑結果)網址：

<http://uaems.npust.edu.tw/files/13-1036-13270.php>

捌、提案討論

提案一

案由：本校 103-107 學年度自我評鑑實施計畫書 (附件 3)，請討論。

說明：

- 一、 依據本校自我評鑑實施辦法辦理。
- 二、 業經 103 學年度第 1 學期第 2 次評鑑指導小組會議討論，修正通過。
- 三、 本實施計畫以五年為一個期程，擬協助各單位從自我檢視各學院及系所之問題開始，建立共識，確立改善目標與發展目標、學生培育目標與核心能力，然後規劃課程與各項行政措施與品質保證與改善機制，以強化優勢與發展特色。
- 四、 為實施本校自我評鑑，特擬訂實施計畫書，請審議。

顏昌瑞學術副校長：

1. 各位委員的意見至為重要，教育部科技校院評鑑趨勢已由注重研究計畫及 SCI 發表篇數等，到目前著重各校特色，逐步建立符合科技校院發展特色的評鑑機制。
2. 自我評鑑著重學校特色發展、學校之改進功能以及自我管理與發展能力。未來，對於學生成就--畢業後創業、就業或繼續就學等之評量將會成為評鑑之主流。

劉顯達委員建議：

計畫書中呈現學校對評鑑工作之規劃，內容周詳，符合教育部評鑑相關規定。以下提出兩點建議：

1. 學校內部評鑑可尋求教育部認可之評鑑機構前來辦理，評鑑結果得申請免接受教育部例行評鑑。除工學院由中華工程教育學會 (IEET) 進行週期性認證審查外，專業類系所評鑑作業，工作量龐大且繁雜，學校可以考慮申請台灣評鑑協會、國際商學院促進協會 (AACSB) 等專業認證機構協助進行評鑑工作。當然需要支付一些評鑑相關費用，相較之下，可能學校自辦評鑑所需經費相對便宜，但評估所需動用之人力及物力，仍可酌加利用。
2. 在附件 3 「103-107 自我評鑑實施計畫書」，第 75 頁，表 21 「校務類自辦外部評鑑結果標準表」中提到評鑑結果「通過」、「有條

件通過」及「未通過」的認定標準，與台評會之相關規定有一些不同。目前台評會之規定為：

- (1) 「通過」：評鑑項目通過達五項(含)以上，且無任何一項未通過。
 - (2) 「有條件通過」：評鑑項目僅有 1 項以下未通過，或 2 項有條件通過。
 - (3) 「未通過」：評鑑項目未通過達 2 項以上。
3. 同計劃書中第 76 頁，表 22「專業類系所自辦外部評鑑結果之處理方式」中提到評鑑結果「通過」、「有條件通過」及「未通過」的處理方式，宜加入改善時間，較為完整。

蔡孟豪執行秘書回覆：

謝謝劉委員之指正，以下 3 點說明：

1. 管理學院各系所目前正積極爭取參與國際商管學院促進協會(AACSB)認證，已進入評估階段。
2. 修正本校 103-107 自我評鑑實施計畫書第 75 頁表 21「評鑑結果的認定標準」之內容與台評會之相關規定一致。
3. 修正第 76 頁表 22「評鑑結果之處理方式」，加入改善時間，將原計畫書第 78 頁中表 23「自辦外部評鑑認可結果之處理方式及有效年數」之相關內容移至表 22。

蘇慧貞委員建議：

1. 學校內部評鑑之目的為何？在計劃書中強調本校辦學特色，以熱帶農業為主軸。校務評鑑指標及參考效標皆以此做為修正目標，系所評鑑指標亦強調與學校特色指標及辦學特色相連結。
2. 計畫書中第 10-12 頁提及 103 至 105 學年度三次內部評鑑規劃，委員遴聘，皆以校內教師為主。若評鑑委員以校內教師為主，執行成果是否能達到預期效益？是否真能為系所找到問題提出意見，或只是流於形式？學校在聘請評鑑委員時，是否至少增加一位校外專業人士提供參考意見，以確保學校技職教育特色。

黃金城委員建議：

1. 身為水生動物專業人士，對獸醫學院提出一點建議。水生動物養殖及疫病方面之教學與研究，可以整合到學校以熱帶農業為主軸

之教學、研究及整個獸醫體系。

2. 野保所目前已有畜相通疫病方面的防疫研究，但是水生動物部分相關敘述較少。政府相關防疫機構如行政院農業委員會動植物防疫檢疫局等，已將海域內野生水生動物，納入防疫體系。此外，疫苗所似乎較欠缺將這方面的疫苗開發，故可以朝水生動物這方面做加強。

獸醫學院陳石柱院長回覆：

1. 本院防疫方面研究應包含水生動物，屏科大在防疫工作方面的研究及貢獻是很突出的，行政院農業委員會家畜衛生試驗所有一半以上都是本校畢業生，防疫方面人才 70% 以上都出自本校。故應該將此特點加以強調，加入評鑑報告書及相關資料中。
2. 學校因為接近養殖區，培養的專業獸醫師以經濟動物為主。全台 4 所設有獸醫系的學校，也只有本校在執行水生動物相關診斷。成效上頗為顯著，謝謝委員支持。

鄭武樾委員建議：

就學生實習及就業提出 2 點建議：

1. 宜秉持務實之精神，貫徹實習課程執行與學生畢業後實習及就業輔導。各系所宜鎖定幾個與系所教育目標相符合之相關企業，作為學生畢業後就業之參考選擇，系所與這些特定產業加強聯繫，協助企業訓練所需學生，提升學生的就業機會。
2. 學校以熱帶農業為教育目標，圍繞「熱帶農業」之主軸，精緻農業、食品安全、環境保護、水產漁病等都是業界目前重視之問題，可做為學生就業及畢業後發展的方向。系所需要鎖定一些有發展潛能的公司合作，對於實習的內容也較易掌握。

教務長及管理學院系所意見：

計劃書中有關管理學院整併及增設系所論述有誤，請修正。

1. 管理學院財務金融研究所碩士班擬申請 105 學年度停招。
2. 管理學院擬於 105 學年度申請增設「管理學院產業創新管理國際博士班」。

決議：

1. 依各評鑑指導委員意見修正「103-107 學年度自我評鑑實施計畫書」，並提本校評鑑指導小組會議審議。
2. 請各行政及教學單位，對「103-107 學年度自我評鑑實施計畫書」提出建議事項及意見，提供評鑑辦公室作為修正參考。
3. 103-105 學年度自辦內部評鑑是否遴聘校外委員，提本校評鑑指導小組會議研議。
4. 若受評系所及學制班別有所變動，逐年修正本校自我評鑑實施計畫書，經評鑑指導小組會議討論議決，提本校評鑑指導委員會議核備。

提案二

案由：102學年度自辦外部評鑑專業類系所改進成果報告書(附件4)，請審議。

說明：

- 一、本校 102 學年度自辦外部評鑑(103 年 3 月 28-29 日辦理農學院系所及碩專班自辦外部評鑑；4 月 11-12 日辦理管理學院系所及碩專班自辦外部評鑑；4 月 25-26 日辦理人文暨社會科學院、國際學院、獸醫學院各系所(學位學程)及碩專班自辦外部評鑑)業已辦理完竣，圓滿完成。
- 二、本校「自我評鑑結果認可申請書」及「自我評鑑實施報告書」已於 103 年 9 月 1 日前送達台灣評鑑協會，申請免評。
- 三、102 學年度自辦外部評鑑結果報告書，業經 103 年 7 月 1 日評鑑指導委員會議核備在案。由各系所依評鑑委員建議事項提出改善計畫，並召開系所相關會議討論，並由各院召開院評鑑指導委員會議討論後送評鑑辦公室彙整。專業類系所改進成果報告書如附件 2，請審議。

顏昌瑞學術副校長：

1. 上一輪的評鑑工作在各單位同仁共同努力之下順利圓滿完成，評鑑結果雖多數系所被評定為通過，但切勿自滿，仍需積極建立持續改善機制。針對評鑑委員提出之建議事項，虛心接受並全力配合進行改善，聚焦於學校及系所辦學特色，提出教學改進計畫。
2. 對於獸醫學系被評定為「有條件通過」，有一年的時間就評鑑委員提出的缺點及建議事項進行改進，一年後將再進行追蹤評鑑。本校獸醫系是非常優秀的，在追蹤評鑑時應聚焦於系所辦學特色，強調國家需求及產業需要，並解除評鑑委員疑慮。

劉顯達委員建議：

1. 台評會評鑑結果報告以學制作區別，如：學士班、碩士班、博士班、碩士在職專班及四技進修部等個別描述。學校在辦理自我評鑑時，評鑑結果報告只分為日間部及進修部，是否會造成評鑑結果送台評會審核或送教育部申請免評時的困擾。

蔡孟豪執行秘書回覆：

1. 本校專業類自我評鑑，系所需於自我評鑑報告中根據六個評鑑項目，針對各種班別（如學士班、碩士班、碩士在職專班、博士班四類班制）之辦學現況加以描述說明，以提供評鑑委員參考。歸屬於管理學門且係設在院級下之碩士在職專班，需獨立接受評鑑及認可。
2. 評鑑結果分為「通過」、「有條件通過」及「未通過」三種認可結果。評鑑結果的產生，係訪評委員根據受評系所自評報告、問卷調查、實地訪評晤談結果與訪評現場蒐集的資料等全部資訊，進行綜合判斷，然後撰寫評鑑報告初稿，並且建議一個評鑑結果。
3. 本校 103 年度科技校院自我評鑑認定申請免評，教育部委託台評會依本校自訂計畫書內容及執行過程，認定評鑑結果。本校評鑑計畫書中已詳細記載執行方式及作業流程，103 年度專業類系所評鑑結果亦獲得教育部「認定」。

蘇慧貞委員建議：

1. 在專業類系所改進成果報告書中，問題與困難欄位中大多提及經費、師資、空間及設備等；但有一些系所寫到「須待各方多了解與認知」、「架構及通盤問題考量需多方了解」...等。在此提出 2 點疑義：(1)學校對評鑑委員建議事項，各受評單位執行改善之追蹤考核之機制為何？(2)學校協助系所改善之具體做法為何？
2. 系所若無法依據評鑑委員意見進行改善，評鑑則會流於形式。各系所在填寫改進成果時應聚焦於評鑑委員所提出之問題，提出具體可行之方案。

蔡孟豪執行秘書說明：

1. 103 年 11 月 18 日評鑑指小組會議決議，由各院、各系提出具體可行之改進計畫，由院匯整後提出完整計畫書。補助各院及各系所改善之經費，學校將盡力配合執行。
2. 接獲評鑑結果後，各受評單位應召開系評鑑工作小組會議，填報評鑑委員建議事項改進成果。院評鑑委員會將進行所有屬系所評鑑結果總檢討，訂定整體改善計畫，送評鑑指導小組會議審查，依改善計畫持續檢討改進。

3. 系所評鑑由所屬學院考核改善進度及成效並持續輔導；校務評鑑由行政副校長室考核改善進度及成效並持續輔導。對於各評鑑委員建議改善項目，無法於期程內完成改善者，將逐年提報本校行政會議、自我評鑑指導小組會議及評鑑指導委員會進行追蹤考核。
4. 評鑑結果針對委員建議事項之問題解決分為系、院、校層級，各級單位。有關校級問題，提案至校務發展委員會中討論，檢討及修正本校校務發展六年計畫，編列預算、投入資源進行改善。另外，師資、課程、空間、經費、系所整併等等問題，系、院、校提案至課程委員會、空間規劃管理委員會、校務基金管理委員會、校務發展委員會等討論，決議再回饋至各級單位執行。

決議：

1. 各系所宜聚焦評鑑委員建議事項，積極改善。
2. 本校評鑑結果報告書是否以學制班別做區分，提本校評鑑指導小組會議討論。
3. 評鑑辦公室將各系改進成果報告書中，問題與困難部分彙整後，提評鑑指導小組會議討論，議決後再回饋至各級單位執行改善。

提案三

案由：本校 103 學年度內部評鑑作業，請 討論。

說明：

- 一、本校自我評鑑之實施包括「內部評鑑」及「外部評鑑」二階段，「內部評鑑」以每年一次、「外部評鑑」以每五年一次為原則。
- 二、103 學年度內部評鑑預定 104 年 6 月 9 日進行管理學院各系所(專班)內部評鑑書面審查；6 月 10 日進行人文學院、國際學院及獸醫學院各系所(學位學程)內部評鑑書面審查；6 月 11 日進行校務類內部評鑑書面審查；及 6 月 12 日進行農學院各系所內部評鑑書面審查。
- 三、103 學年度內部評鑑主要是在檢視 103 年度科技校院校務評鑑及 102 學年度專業類自辦外部評鑑各單位改善成果。專業類系所內部評鑑改進成果報告大綱樣式如附件 5，103 學年度內部評鑑(專業類系所)評鑑委員檢核表如附件 6。
- 四、評鑑相關作業時程，依 103 年 9 月 11 日本校第 187 次行政會議修正通過之「自我評鑑準備工作時程規劃表」辦理，請審議。

黃文谷委員建議：

就學校自我評鑑實施計畫書內容及評鑑程序上看來，其完整度是沒問題的，以下幾點建議：

1. 學用落差：學界重視的是學校教學及學生學習之品質管理，與業界需求落差大。學校應瞭解市場需求，清楚社會脈動與趨勢，並發揮本身特色，供應市場及社會所需要的人才。
2. 評鑑實施除過程符合評鑑程序之外，系所若無法依據評鑑委員意見進行改善，則流於形式。
3. 學校辦學需符合外在迫切需求，與產業對焦。學校必須清楚了解產業界及就業市場之需求，並在計畫書中加以著墨。參照外界的回饋意見，著重學生就業情況及學生畢業後的市場接受度，提昇教學品質。

鄭武樾委員建議：

1. 系所要做教學改善，相關經費是很重要的。除校友會一些捐贈之外，學校的財務必須健全。學校可利用「熱帶農業」之特色，與企業產學合作，經費來源將不會有太大問題。如食品衛生檢驗，可收取相關經費，亦可替人民把關；而植醫系、生機系及農園系等，在農田水利方面也可找到相對的經費來源及學生實習場所，可解決學生實習及經費不足問題，亦可為該公司培養人才。

顏昌瑞學術副校長：

1. 精緻農業、食品安全、環境保護、自動化生產都是業界目前重視之問題，可做為學校教學及學生研究方向及目標。
2. 各位委員對學校的鞭策很重要，鄭武樾委員是本校友會理事長，對學校有很大的貢獻，在此特別謝謝他對學校的付出。

決議：

1. 照案通過。
2. 請各系所依照「自我評鑑準備工作時程規劃表」表列評鑑時程，積極準備。

玖、綜合座談

鄭武樾委員：

1. 學校為生存，必須自救自立。只要學生畢業後就業沒問題，就一定能招收到學生。
2. 技職體系之教學特色，注重「學用合一」，因此學校在推動產學合作及校內、外實習課程及就業學程時，宜鎖定一些國際公司及大廠，積極聯繫合作之可能性。
3. 本校學生一直以來都是平實、誠實又耐操，但現在似乎已改變。日前有工作機會，5萬多的薪水，但找不到畢業生願意爭取。

蘇慧貞委員：

成大學生畢業後找工作，各種行業都有人嘗試。不一定是最有規模或薪水最高的公司，有時是挑戰最大的公司。

劉顯達委員：

1. 學校勿忘評鑑的初衷，評鑑目的為何？評鑑工作勿流於形式及流程，利用評鑑的機會讓學校了解問題在哪，並持續自我改善。
2. 學校定位及特色是否真正聚焦於「熱帶農業」？是否所有系所都圍繞「熱帶農業」之主軸發展？各學院發展與「熱帶農業」有關的部分到底有多少？值得深思。

鄭武樾委員建議：

1. 最近本人以「現代農業做成國際知名企業」為題進行演說，因溫室效應、食安問題、全球糧食缺乏，國家農業發產受到重視。熱帶農業為本校強項，針對 Green house、農田水利灌溉及精緻農業等，皆有發展利基。學校老師必須相互合作才有機會，有度量接受他人建議，共同努力。
2. 「合作才有機會、有力量與外界抗衡，共創未來。」

顏昌瑞學術副校長：

1. 劉委員提出的問題值得大家深思，六院歸心有其難度，需取得共識。各學院及所屬系、所、學位學程應全面檢視相關專業及基礎課程，學校應以清楚定位特色(熱帶農業)及教育目標，領導各系

所之課程規劃方向，圍繞「熱帶農業」主軸，發展跨部會及結合學院特色之整合計畫。

2. 學校應有新的思維，才能為學生創造新的出路。例如：學校有別於其他農業大學的特色，如「食品安全」等。運用新的科技，跨領域、跨學院支持學校「熱帶農業」的整體發展方向。

拾、散會(16:30pm)

檔 號：

保存年限：

教育部 函

地 址：10051 臺北市中山南路5號

傳 真：(02)23566292

聯絡人：楊媛舜

電 話：(02)77365864

91201

屏東縣內埔鄉學府路1號

受文者：國立屏東科技大學

發文日期：中華民國103年12月26日

發文字號：臺教技(四)字第1030190130號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：密（公布時解密）

附件：無附件

裝 訂 線
主旨：貴校103年度科技校院校務評鑑及系所自我評鑑認定結果預定於103年12月31日前公告於技專校院評鑑資訊網(網址 <http://tve-eval.twaea.org.tw/>)，請自行上網查詢，請查照。

說明：

- 一、為利國際接軌，自103年科技校院自我評鑑第2階段-自我評鑑結果認定，校務評鑑回歸由外部評鑑機構審查，系所自我評鑑結果認定則由受本部委託機構組成認定小組為之。103年度科技校院校務評鑑及自我評鑑行政相關工作已由委由社團法人台灣評鑑協會(以下簡稱台評會)辦理完成，評鑑結果預定於103年12月31日前公告於技專校院評鑑資訊網，校務評鑑書面報告將由台評會函送貴校。
- 二、依據大學法施行細則第27條規定，各大學(包含科技校院)應於學校網頁建置校務公開專區公布各類評鑑結果，是以，貴校除網頁公布校務評鑑結果、系所自我評鑑認定結果及學校自行辦理之系所自我評鑑結果外，學校自行辦理之系所自我評鑑結果並請與台評會網址連結，俾利社會大眾查詢。
- 三、按照「103年度科技校院校務評鑑及自我評鑑行政相關工作

實施計畫」，校務評鑑結果及後續處理方式如下，請貴校依評鑑結果配合本部規劃期程辦理：

- (一)評鑑結果為「通過」者：受評學校於評鑑結果公告後1年內，提出自我改善計畫與執行成果。
 - (二)評鑑結果為「有條件通過」者：受評學校於評鑑結果公告後1年內，提出自我改善計畫與執行成果，並於當年度接受追蹤評鑑，針對評鑑結果中「待改善事項」進行檢視。
 - (三)評鑑結果為「未通過」者：受評學校於評鑑結果公告後1年內，提出自我改善計畫與執行成果，並於當年度接受再評鑑，根據評鑑項目提出自評報告，重新進行評鑑。
- 四、有關係所自我評鑑結果，係給予「認定」及「未獲認定」兩種認定結果：
- (一)評鑑結果為「認定」者：學校須自行進行系所自我評鑑機制及結果之改善與控管，系所自我評鑑之辦理情形並將納入下一週期校務評鑑檢核。
 - (二)評鑑結果為「未獲認定」者：排入當次週期系所例行評鑑(若學校提出申訴，將於申訴審議結果確認後再排入評鑑時程中。)

正本：國立屏東科技大學

副本：社團法人台灣評鑑協會、本部技術及職業教育司

部長 吳思華

社團法人台灣評鑑協會 函

地址：台北市中正區南海路 1 號 4 樓之 1

聯絡方式：駱苑柔小姐

電 話：02-33431109

傳 真：02-23947261

受文者：國立屏東科技大學

發文日期：中華民國 103 年 12 月 26 日

發文字號：(103)評鑑發字第 10315024 號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文

主旨：檢送 貴校 103 年度科技校院校務評鑑報告及系所自我評鑑認定結果紙本及電子檔各乙份（如說明），請查照。

說明：

- 一、本會接受教育部委託執行「103 年度科技校院校務評鑑及自我評鑑行政相關工作計畫」辦理相關作業，蒙貴校協助配合，使作業圓滿完竣，特此函謝。
- 二、校務評鑑報告及系所自我評鑑認定結果將同步公佈於「評鑑資訊網」及本會網站供社會大眾參閱。
 1. 評鑑資訊網網址 <http://tve-eval.twaea.org.tw>
 2. 台評會網址 <http://www.twaea.org.tw>

正本：103 科技校院校務評鑑受評學校

副本：教育部（技職司）、本會行政組

社團法人台灣評鑑協會

103 學年度內部評鑑改進成果報告大綱樣式
(14 號字、標楷體、固定行高 20)

摘要

導論

* 歷史沿革

* 102 學年度自辦外部評鑑自我評鑑過程及結果

項目一：目標、特色與系所務發展

- (一) 現況描述
- (二) 評鑑委員建議事項
- (三) 系所發展方向及改善策略
- (四) 問題與困難
- (五) 項目一改進成果彙整表

102 學年度評鑑 建議事項	自我改善情形	佐證資料
日間部		
1.○○○○.....		1. 佐證資料 103-1-1
2.○○○○.....		
進修部		
1.○○○○.....		
2.○○○○.....		

項目二：課程規劃、師資結構與教師教學

- (一) 現況描述
- (二) 評鑑委員建議事項
- (三) 系所發展方向及改善策略
- (四) 問題與困難
- (五) 項目二改進成果彙整表

102 學年度評鑑 建議事項	自我改善情形	佐證資料
日間部		
1.○○○○.....		1. 佐證資料 103-2-1
2.○○○○.....		
進修部		
1.○○○○.....		
2.○○○○.....		

項目三：教學品保與學生輔導
(略)

項目四：產學合作與專業發展
(略)

項目五：學生成就與職涯發展
(略)

項目六：自我改善
(略)

其他

總結

附錄(佐證資料)

103 學年度內部評鑑專業類系所自我改進成果
評鑑委員檢核表(範例樣式)

受評系所：_____

項目一：目標、特色與系所務發展				
102 學年度評鑑建議事項	自我改善情形	資料備查檢核	改進結果	建議事項
日間部				
1.○○○○.....		1. 已依改善建議提出自我改善情形做法 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 已檢附相關佐證資料 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 完備(有質化及量化成果) <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 未改進	
2.○○○○.....		1. 已依改善建議提出自我改善情形做法 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 已檢附相關佐證資料 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 完備(有質化及量化成果) <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 未改進	
102 學年度評鑑建議事項	自我改善情形	資料備查檢核	改進結果	建議事項
進修部				
1.○○○○.....		1. 已依改善建議提出自我改善情形做法 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 已檢附相關佐證資料 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 完備(有質化及量化成果) <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 未改進	
2.○○○○.....		1. 已依改善建議提出自我改善情形做法 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 已檢附相關佐證資料 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 完備(有質化及量化成果) <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 未改進	

項目二：課程規劃、師資結構與教師教學

102學年度評鑑建議事項	自我改善情形	資料備查檢核	評鑑結果	建議事項
日間部				
1.○○○○.....		1. 已依改善建議提出自我改善情形做法 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 已檢附相關佐證資料 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 完備(有質化及量化成果) <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 未改進	
2.○○○○.....		1. 已依改善建議提出自我改善情形做法 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 已檢附相關佐證資料 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 完備(有質化及量化成果) <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 未改進	
102學年度評鑑建議事項	自我改善情形	資料備查檢核	評鑑結果	建議事項
進修部				
1.○○○○.....		1. 已依改善建議提出自我改善情形做法 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 已檢附相關佐證資料 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 完備(有質化及量化成果) <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 未改進	
2.○○○○.....		1. 已依改善建議提出自我改善情形做法 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 已檢附相關佐證資料 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 完備(有質化及量化成果) <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 未改進	

項目三：教學品保與學生輔導

102學年度評鑑建議事項	自我改善情形	資料備查檢核	評鑑結果	建議事項
日間部				
1.○○○○.....		1. 已依改善建議提出自我改善情形做法 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 已檢附相關佐證資料 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 完備(有質化及量化成果) <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 未改進	
2.○○○○.....		1. 已依改善建議提出自我改善情形做法 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 已檢附相關佐證資料 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 完備(有質化及量化成果) <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 未改進	
102學年度評鑑建議事項	自我改善情形	資料備查檢核	評鑑結果	建議事項
進修部				
1.○○○○.....		1. 已依改善建議提出自我改善情形做法 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 已檢附相關佐證資料 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 完備(有質化及量化成果) <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 未改進	
2.○○○○.....		1. 已依改善建議提出自我改善情形做法 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 已檢附相關佐證資料 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 完備(有質化及量化成果) <input type="checkbox"/> 待加強 <input type="checkbox"/> 未改進	

評鑑項目四~六(略)