

104 學年度自我評鑑指導委員會會議 會議記錄

- 壹、開會時間：105 年 6 月 1 日(星期三)上午 10 時 10 分至 12 時
- 貳、開會地點：國立屏東科技大學 行政大樓 3 樓第 2 會議室
- 參、主持人：國立屏東科技大學 戴校長昌賢
- 肆、出席人員：自我評鑑指導委員會委員(校友代表鄭武樾委員、
業界代表黃金城委員、業界代表黃文谷委員、學者專家邱義源委員、
學者專家劉顯達委員、學者專家蘇慧貞委員、顏昌瑞委員、段兆麟委員、
謝寶全委員)、蔡孟豪執行秘書
- 伍、列席人員：葉主任秘書桂君、葉教務長一隆、傅學務長龍明、張
總務長金龍、農學院吳院長明昌、工學院丁院長澈士、
管理學院龔院長旭陽、人文學院鄭院長芬蘭、國際學院梁院長智創(國際長)、
獸醫學院陳院長石柱

陸、議程：

時 間	活 動
10:00~10:10	校內主管及列席人員簽到
10:10~10:20	主席致詞
10:20~10:30	報告事項 1：103-104 學年度自我評鑑工作執行情況簡報
10:30~10:40	報告事項 2：本校 105 學年度自辦內部評鑑工作規劃簡報
10:50~11:40	提案討論： <ol style="list-style-type: none"> 1. 103 學年度自辦內部評鑑結果備查 2. 103 學年度獸醫學系追蹤評鑑結果備查 3. 103 年度校務評鑑及專業類系所自辦外部評鑑「自我改善計劃與執行成果」報告書備查 4. 103 學年內部評鑑結果報告及各受評單位改進結果被評定為「待加強」及「未改進」項目之追蹤考核 5. 審議各受評單位修訂之評鑑指標、參考效標及涵蓋要素表(105 學年度自辦內部評鑑使用) 6. 審議 105 學年度自辦內部評鑑工作準備時程表 7. 修正本校103-107學年度自我評鑑計畫書 8. 管理學院納入AACSB認證案
11:40~12:00	綜合座談、交換意見
12:00~13:30	散會、中午用餐
13:30~	賦歸~

主席致詞：

感謝各位評鑑指導委員今日出席本校評鑑指導委員會議。「評鑑指導委員會」為本校實施自我評鑑最高指導單位，制訂 103-107 學年度評鑑工作指導方針。希望各位評鑑指導委員繼續給予屏科大指導，協助本校 5 年一輪的自我評鑑工作。

感謝教育副校長對本校評鑑工作之投入，以及校內各行政及學術單位同仁的努力。本校實施自我評鑑工作，評鑑辦公室是一個校內常設機構，希望評鑑指導委員給予指導及修正建議，使評鑑程序及相關工作更趨嚴謹，未來評鑑工作的進行，也能更加順暢。

目前在校外有很多國際評鑑委員會，如：IEET 認證、AACSB 認證及獸醫認證等。學校應多接觸國際認證組織，各學院若參與國際認證組織，學校在商談「雙聯學制」時會比較順利，對學生未來在畢業後就業或繼續求學也比較有利。

首先要謝謝丁院長及工學院各系所對參與 IEET 評鑑所做的努力；管理學院亦於 2015 年申請通過 AACSB(國際商管教育認證)第一階段前導認證。請丁院長及龔院長費心整合院內各系所教職員工意見，進行各項教學品質之專業提昇，學校會在各方面儘量協助及支持。若其他學院欲加入教育部認可之相關專業認證機構評鑑，學校亦將積極協助推動。

另外，今年起獸醫學系開始與馬來西亞獸醫認證機構協商；5 月份本人與獸醫學院陳石柱院長同赴歐洲接洽國際獸醫認證相關事宜，若未來有機會通過歐盟獸醫認證，對於本系學生畢業後出路相當有利，對於提升學校及獸醫學系國際知名度也有絕對幫助。

柒、報告事項：

評鑑辦公室工作報告 (由蔡孟豪執行秘書進行簡報)—詳見會議議程

評鑑指導委員意見：

➤ 劉顯達委員：

在會議議程資料第 3 頁 103-107 學年度自我評鑑時程規劃表中，獸醫學系追蹤評鑑內容說明事項，宜修正為：針對 102 學年度自辦外部評鑑有條件通過之評鑑項目，針對原評鑑「建議事項」追蹤其改善成效。

評鑑辦公室準備之資料完備，學校自我定位清楚，若能與各學院之專業特色加以配合，提出跨學院整合之計畫，以支持學校校務發展政策之施行，對學校整體評比必有加分之作用。各學院及所屬系、所、學位學程應全面檢視相關專業及基礎課程，學校應以清楚定位特色(熱帶農業)及教育目標，領導各系所之課程規劃方向。

目前全國辦理自我評鑑學校共 60 所，其中有 26 所科技校院及 34 所大學。台評會到各校進行評鑑實地訪評，據資料統計：103 年度及 104 年度評鑑(校務類及專業類)，各校有條件通過及未通過比例相加約占 11-12% (103 年度-11%、104 年度-12%)，可見評鑑改為認可制之後，學者專家評鑑專業考量尺度不變。各校被列為有條件通過及未通過之原因皆為「校務類評鑑效標未與系、院指標效標及發展方向互相搭配」，沒有連貫性及一致性。且專業類系所教育目標、核心能力沒有搭配學校校務發展計畫；且課程規劃及職能本位等方面，也沒有依循校務發展重點規劃。系所作法上必須要跟上學校永續發展腳步及落實創新改革方向。

103 學年度科技大學綜合評鑑結果統計表

校數	受評班制 (科系所數)	校務類			專業類		
		通過	有條件 通過	未通過	通過	有條件 通過	未通過
7	120 (108)	6 (85.71%)	1 (14.29%)	0	108 (90.00%)	10 (8.33%)	2 (1.67%)

新教育部長提出改革評鑑制度，將鬆綁各校自我評鑑相關規定：
 (1) 107 學年度自辦外部評鑑(第 2 輪自我評鑑)，教育部傾向收回委託台評會辦理，這部分有變因，還未確定。(2) 第二週期校務評鑑由六大評鑑項目改為四大評鑑項目(如表一)。

補充資料：資料來源評鑑雙月刊第 61 期--5 月號

表一 第一、第二週期校務評鑑評鑑項目對照表

第一週期校務評鑑評鑑項目	第二週期校務評鑑評鑑項目
學校自我定位	校務治理與經營
校務治理與經營	校務資源與支持系統
教學與學習資源	辦學成效
績效與社會責任	自我改善與永續發展
持續改善與品質保證機制	

表二 第二週期校務評鑑評鑑項目指標

評鑑項目	核心指標
校務治理與經營	1-1 學校自我定位下之校務發展計畫與特色規劃
	1-2 學校確保校務治理品質之機制與作法
	1-3 學校依自我定位下之產官學合作關係
	1-4 學校確保教育機會均等與展現社會責任之作法
校務資源與支持系統	2-1 學校落實校務發展計畫之資源規劃
	2-2 學校確保教師教學與學術生涯發展之機制與作法
	2-3 學校確保學生學習成效之機制與作法
辦學成效	3-1 學校依自我定位下之辦學成效
	3-2 學校之學生學習成效
	3-3 學校向互動關係人之資訊公開成效
自我改善與永續發展	4-1 學校內外部評鑑結果(含上一週期校務評鑑與系所評鑑)之使用、檢討及改善作法
	4-2 學校創新作為與永續發展之規劃與作法
	4-3 學校維護教職員及學生權益之作法
	4-4 學校確保財務永續之機制與作法

表三 項目一「校務治理與經營」核心指標檢核重點表

項目	核心指標	核心指標檢核重點
校務治理與經營	1-1 學校自我定位下之校務發展計畫與特色規劃	1. 學校校務發展計畫、發展方向與重點及自我定位間之關聯性明確合理
	1-2 學校確保校務治理品質之機制與作法	1. 學校具備合宜行政決策組織與運作結構
		2. 學校針對校務發展有合宜之資源投入與配置(包括校、院、系所、中心層級)作法
		3. 學校具備合宜之校務治理檢核與管考機制與作法
1-3 學校依自我定位下之產官學合作關係	1. 學校依據自我定位展現合宜的產官學合作關係	
1-4 學校確保教育機會均等與展現社會責任之作法	1. 學校能提供弱勢學生入學之機會 2. 學校展現社會責任之作法	



各評鑑項目所列(表二及表三)為核心指標，屬共同必須評鑑部分。為鼓勵各大學發展和展現特色，受評學校得採下列兩種方式之一種或兩種並用方式，接受評鑑：(a)在各核心指標下呈現特色；(b)在各評鑑項目核心指標之外，自訂特色指標呈現特色。學校須準備所有核心指標，但可以自行訂定指標，展現發展方向與重點。如台北科技大學即強調學校產學合作成果及教學特色。

第二週期校務評鑑項目與指標以延續第一週期校務評鑑規劃為原則，以檢視學校持續改善之效。因此，第二週期校務評鑑項目不再將學校自我定位納入評鑑項目中。且校務評鑑亦延續第一週期校務評鑑，建構學生學習成效評估機制的精神，將重點放在學校能否落實學生學習成效的評估機制並展現其成效。

第二週期校務評鑑項目指標有五個修正方向：

1. 將學校自我定位移至學校概況，尊重學校自我定位，不列入評鑑項目。
2. 將參考效標改成核心指標，為所有學校均須說明之辦學品質要項。
3. 具體說明學校呈現特色的二種作法，學校可自訂指標與展現特色。
4. 因應統合視導的辦理，移除相關專案計畫指標，避免重複。
5. 納入系所評鑑結果使用、檢討與改善指標，以了解系所評鑑多元化後之辦理情形。

➤ 邱義源委員：

學校自我定位以四大主軸（科技農業、生態產業、白金社會及藍色經濟）方式呈現，發展方向清楚。但為學校永續發展，必須與系所及學院發展方向相聯結，需有一致性推動方向。目前常發生的狀況是系所及教師們對學校發展方向及推動策略的理解上有落差。不知道貴校對於專業類系所評鑑及持續改善成果有何獎勵措施？自我評鑑實施以來達到改善成效的單位及其績效有多少？

專業類自辦評鑑是學校各教學單位進行自我檢討，以系、所(學位學程)為單位的評鑑，其中專業師資、教師評鑑改革及升等制度多元化等為最重要環節。若系所老師能在評鑑主軸上積極投入，學校也能有更長久的發展。專任教師產出績效，要能回饋到學校自我評鑑(教學、課程、師資)等面向。大學教師職責分為教學、研究、服務及輔導四個項目，且教師接受定期評鑑時，各校皆以分項評量方式及各項成果產出，來決定教師的績效表現。在各校教師評鑑A、B、C量表中，教師的四項職責任務是相互關連且彼此支持的。而學校亦可從評鑑資料中，了解教師時間投入與績效產出和學校定位與辦學目標間的關連發展，作為資源分配與校務計畫調整的重要依據。

擴大自我改善機制，系所之自我改善機制，侷限於自我評鑑訪視委員意見之回覆，建議擴大自我改善機制，例如檢視教學內容、課程結構、教師研究、產學合作、實驗室設備及學生成就等，是否逐漸朝向系所訂定之教育目標與發展定位，以發掘可能的問題並作為持續改善之參考。

➤ 黃文谷委員：

學生學習成效應與產業界需求配合，學校評鑑的最後成果產出就是畢業生及其就業力、雇主滿意度等。提升學生就業力措施，宜訂定明確的策略與作法，將教師教學、產學合作、業界實習及就業加以結合，以達到系之培育目標。產業界需求宜納入學校發展政策方向，投入更多資源，以增加學生來源，並將實際作為及策略方針，化為自訂特色參考效標融入自我評鑑中。

貴校辦學清楚，以「熱帶農業科技」為主軸，但學生想從事農業的意願不高，會牽涉到學生的就業情形。學校應有新的思維，要創造有別於其他農業大學的特色，才能為學生創造新的出路。各系所宜鎖定幾個與系所教育目標相符合之相關企業，作為學生畢業後就業之參考選擇，系所與這些特定產業加強聯繫，協助企業訓練所需學生，提升學生的就業機會。

雇主滿意度、校友及業界對學生的看法及相關資料收集很重要，是自我評鑑中很重要的一部份。學校辦學需符合外在迫切需求，與產業對焦。參照外界的回饋意見，著重學生就業情況及學生畢業後的市場接受度，提昇教學品質，供應市場及社會所需要的人才。

回流教育在目前社會變遷中是非常重要的環，面對社會競爭壓力及多專長的人才需求方式，平均每個工作人口退休前進出職場變化至少 5-6 次(換工作)，不只是大環境及產業變遷；工作所需技術也持續精進。「專長訓練」成為回流教育發展的主軸。透過學校教育機構的協助，補充工作所需理論基礎，發展個人的專業技術能力，以做為現場工作及未來轉業的「準備」教育，藉以拓展個人工作機會及競爭力。回流教育是學校一個重要的商機，學生回流學習新技術、技能；或是學習轉換工作所需技能，是為學校重要之學生來源。

➤ 戴校長昌賢：

目前因少子化衝擊，多數學校面臨招生困難窘境。學校應瞭解市場需求，清楚社會脈動與趨勢，並發揮本身特色，供應市場及社會所需要的人才。同時，學校亦必須思考所招收學生的變化，不可諱言，現在屏科大學生能力不如以前，社會環境變化大，對各式人才需求量也大。藉由教授綜合性知識、跨領域學習，增加學生未來在職場上的競爭力。並藉由各系所訂定的教育目標到課程規劃、核心能力到學生的學習成效，檢驗是否符合業界的期待，這些都與學生畢業後在職場的表現有一定的因果關係。

本校進修推廣部 105 學年度起已改隸屬教務處，並成立推廣教育組，以招收在職或欲就職人員之正規教育與回流教育為主要工作，提供許多在職者有再回流教育之機會。

可以運用教育部推出之大專校院就業職能平台(UCAN)相結合，將學生性向測驗、相對應職業之基本核心能力、課程地圖及就業調查形成一完整流程，以便有效協助學生了解本身職涯發展方向。

各位委員提出的問題值得大家深思，六院歸心有其難度，需取得共識。各學院及所屬系、所、學位學程應全面檢視相關專業及基礎課程，學校應以清楚定位特色及教育目標，領導各系所之課程規劃方向，圍繞「熱帶農業科技」主軸，發展跨系所及結合學院特色之整合計畫。運用新的科技，跨領域、跨學院，支持學校「熱帶農業科技」的整體發展方向，學校應有新的思維，才能擴大招生市場，並為學生創造新的出路。

捌、提案討論

提案一

案由：103 學年度內部評鑑結果報告備查。

說明：

- 一、依據本校自我評鑑實施辦法辦理。
- 二、103 學年度專業類系所自辦內部評鑑已分別於 104 年 6 月 9 日(管理學院)、104 年 6 月 10 日(人文學院、國際學院及獸醫學院)及 104 年 6 月 12 日(農學院)辦理完竣;校務評鑑已於 104 年 6 月 11 日辦理完竣。
- 三、各受評單位之評鑑結果，均請評鑑委員彌封及簽章，以符合本校自我評鑑可信性之原則。評鑑結果初稿已於 104 年 6 月 16 日由教育副校長開封。
- 四、本校「103 學年度自辦內部評鑑結果報告」(附件 1) 經討論通過後，各受評單位改進成果被評定為「待加強」及「未改進」之項目列入追蹤考核。系所評鑑由所屬學院考核改善進度及持續輔導，校務評鑑由行政副校長室考核改善進度及持續輔導。

決議：

1. 准於備查。

提案二

案由：獸醫學系 104 年 7 月 14 日追蹤評鑑認可結果備查。

說明：

- 一、依據本校自我評鑑實施辦法辦理。
- 二、獸醫學系 102 學年度自辦內部評鑑結果為「有條件通過」，須提出自我持續改善計畫與執行成果，一年後接受「追蹤評鑑」。追蹤評鑑內容主要針對未通過之評鑑項目，委員所提問題與缺失及委員提出之建議，針對原評鑑「建議事項」追蹤其改善成效。
- 三、獸醫學系追蹤評鑑「102 學年度獸醫學系(所)評鑑結果自我改善計劃與執行成果評鑑委員檢核及審查意見表」(附件 2) 及「追蹤評鑑認可結果」均請評鑑委員彌封及簽章，以符合本校自我評鑑可信性之原則。為求公信，評鑑結果公開過程拍照存證。
- 四、103 學年度獸醫學系追蹤評鑑認可結果，獸醫學系被建議為

「通過」(附件 3)。評鑑結果送台灣評鑑協會審查認定，並公布於本校自我評鑑專區網頁，讓社會大眾點閱。

- 五、追蹤評鑑通過後，結果提校評鑑委員會審議、評鑑指導委員會核備，並提報行政會議備查，於後續年度續予考評並辦理定期追蹤。

決議：

1. 准於備查。

提案三

案由：本校「103 年度校務評鑑及申請系所自辦外部評鑑結果認定」之「自我改善計劃與執行成果」報告書備查。

說明：

- 一、依據教育部 103 年 12 月 26 日台教技(四)字第 1030190130 號函，依評鑑結果配合鈞部規畫期程辦理。
 1. 校務評鑑結果及後續處理方式：評鑑結果為「通過」者，受評學校於評鑑結果公告後 1 年內，提出自我改善計劃與執行成果。
 2. 系所自我評鑑結果及後續處理方式：評鑑結果為「認定」者，學校須自行進行系所自我評鑑機制及結果之改善與控管，並將系所自我評鑑之辦理情形納入下一週期校務評鑑檢核。
- 二、依據台評會 104 年 5 月 26 日(104)評鑑發字第 10415009 號函規定辦理，來文檢送教育部委託辦理「103 年度校務類評鑑及申請系所自辦外部評鑑結果認定」之「自我改善計畫及執行成果」格式。
- 三、依照台評會書寫格式完成本校「自我改善計畫及執行成果報告書」(附件 4)，並依校評鑑委員會決議修正報告書初稿。修正後將相關資料印送社團法人台灣評鑑協會鑒核。

決議：

1. 准於備查。提案一至提案三，皆屬於備查意見（自我評鑑工作期中，持續自我改善之必備程序）。
2. 自我評鑑實施報告書中需包含歷年來的評鑑過程及改善成果，教育部審核標準著重於各校之改善機制。
3. 請各系所主管及各行政單位主管持續監督校務及教學內容之改善。

備查案(提案一至提案三)委員意見：

➤ 劉委員顯達：

在會議議程資料第 15 頁，表 5：103 學年度內部評鑑結果各教學單位「待加強」及「未改進」項目統計表中，農園系及獸醫系待加強部分高達 25 項及 20 項，原因為何？是否已有因應改善措施？

➤ 戴校長昌賢：

1. 上述二系所待加強原因皆與教師招聘、師資員額不足及生師比過高有關，此二系所專業實作人才招聘困難，學校已積極克服。

(1) 102 學年度自辦外部評鑑委員提出改進意見主要有三項：

(a)師資不足；(b) 獸醫系的定位問題，是以小動物為主或是經濟動物為主，如何做市場區隔？(c)課程安排，其中又以碩士在職專班部分問題占多數。獸醫學系課程多需臨床實驗，老師負擔較重，學校也在研擬如何在有限可運用之經費條件下，104 學年度讓獸醫學系增聘二位新教師，加強實作課程教學，務求經濟動物及小動物專業師資及課程之平衡。

(2) 農園系亦調整教學內容及課程，並增聘一位專業師資因應教學需求，運用不同管道加強師資陣容。

2. 評鑑工作是很繁瑣的，本校自辦評鑑，其用意在於對之前評鑑，委員給予之意見及各相關人士之建議，提出有效之改善措施。著重各受評單位是否就本身之問題及不足之處持續改善，並提供受評單位不同的思維及看法，希望全校共同努力精進。

提案四

案由：103學年內部評鑑結果報告及各受評單位改進結果被評定為「待加強」及「未改進」項目之追蹤考核，請審議。

說明：

- 一、本校「103學年度自辦內部評鑑結果報告」，各受評單位改進成果被評定為「待加強」及「未改進」之項目皆列入追蹤考核(附件5)。
- 二、系所評鑑由所屬學院考核改善進度及持續輔導，校務評鑑由行政副校長室考核改善進度及持續輔導。

決議：

1. 修正後通過，各教學單位宜建立永續性之自我品保機制，並確實落實評鑑意見及結果之回饋及追蹤改進，聚焦評鑑委員建議事項，積極改善。
2. 各受評單位改進成果被評定為「待加強」及「未改進」之項目列入追蹤考核，並由所屬學院考核改善進度及持續輔導。請各院院長確實督促所屬系所之改善工作，以提升學校教學品質，並經由院主管會議追蹤改善成果，請各教學單位及各學院認真執行。
3. 評鑑辦公室已依據各教學單位所提出的改進成果表，彙整出各系所需校方協助之問題與困難(分別為經費、空間、師資、法規及各單位之間的溝通協調)，並通知各院召開相關會議討論可行之改進方案。各院、各系宜提出具體可行之改進計畫，由院匯整後提出完整計畫及各系所改善之需求，學校將盡力協助。

提案四委員意見：

➤ 邱委員義源：

在自我評鑑 PDCA 循環流程中，持續改進非常重要。在會議所附評鑑資料中(附件 1 及附件 5)，各系所加強方向及改進措施，應具體呈現。(1)學校對評鑑委員建議事項，各受評單位執行改善之追蹤考核之機制為何？(2)學校協助系所改善之具體做法為何？系所若無法依據評鑑委員意見進行改善，評鑑則會流於形式。各系所在填寫改進成果時應聚焦於評鑑委員所提出之問題，提出具體可行之方案。

➤ 評鑑辦公室說明：

本校自辦評鑑，各專業類受評單位改進成果被評定為「待加強」及「未改進」之項目皆列入追蹤考核，會議資料中附件 1：「103 學年度自辦內部評鑑結果報告」及附件 5：「103 學年內部評鑑結果報告及各受評單位改進結果被評定為「待加強」及「未改進」項目之追蹤考核」相隔半年時間，系所評鑑由所屬學院考核改善進度及持續輔導。

評鑑辦公室依據各教學單位所提出的改進成果表，彙整出各教學單位所需各學院及校方協助之問題與困難：依各院所屬系、所、學位學程之對應師資、職員/技術人員/空間/經費/法規需求/課程安排/系所整併/學生實習...等等，彙整出一總表 (p16，表 6：103 學年度自辦內部評鑑報告建議事項改進成果「問題與困難」院級及校級協辦事項彙整表)。評鑑結果針對委員建議事項之問題解決分為系、院、校層級，各系宜提出具體可行之改進策略，例如欲增加師資，請說明現況與改善計畫。在經費方面請提出系經費現況分析與改善計畫。由各學院匯整各系所改善之需求後提出完整說明，學校將盡力協助。

評鑑辦公室建議事項：

專業類系(所/學位學程)評鑑報告建議事項改進成果書寫方式

- 一、請各教學單位能就 103 學年度自辦內部評鑑委員建議事項，儘量以明確的文字說明目前改進實施的情況，佐以量化的成果為佳，而非僅以「著手改善後」、「將協調」、「將規劃」、「建議...」等說明。佐證資料只是進一步證明確實有做，請簡要說明相關內容，而非一定要查閱佐證資料內容才能瞭解改善成果。
- 二、改進成果資料中儘量不要用「鼓勵」二字，「鼓勵」只是為達到成果的方式之一，應有量化的數據證明，在鼓勵之下達到了什麼成果。
- 三、系所的問題與困難應提出改進策略及具體作法，例如要增加師資，就應提出現況分析與改善計畫。在經費方面要有系經費現況分析與改善計畫。內容呈現方式宜以正面表列的方式，將過去的情況及持續改善後的情形，分別表述。在既有條件下去執行，並規劃如何持續改進。103 學年度自辦內部評鑑各教學單位改善成果，應回歸系所就現有資源好好思考改進，針對問題，

具體的回答，無法立即改善者，也應提出有效的解決方案，或改善的方式。

- 四、 103 學年度自辦內部評鑑報告建議事項經整理後，問題不外乎是空間不足、經費不足、師資不足...等。評鑑委員會指出這些缺點，與單位本身資料呈現的技巧有很大的關係。以空間而言，如果單從系所本身擁有的空間來看，有些系所可能真的較少，但如果從學校整體可利用的空間，如共用的大教室、電腦教室等加入後應該不會不足。各系所設置很多專業教室，但有許多教室使用率是偏低的，如果能將專業教室設計成多功能或多元的教室，空間將更能充份利用。
- 五、 有些單位不斷希望學校提供資源，但改善成果卻無法呈現。爾後評鑑相關書面資料內容呈現不夠完善的系所，將以正式的通知退回重繕，並限期提出具體回覆。
- 六、 學校目前正籌備大數據中心，分析全校各單位及學生資料，提供院/系/所相關可運用之資訊(全校性之空間、經費資源分配分析報告)，讓各單位了解學校措施與支援（資源）。

提案五

案由：本校校務類及專業類各教學單位評鑑指標參考效標、涵蓋要素表修訂案，請 審議。

說明：

- 一、依據 105 年 01 月 18 日 104 學年度第 1 學期第 2 次校評鑑委員會議決議辦理。請各學院召開院評鑑委員會議，審視各系所增刪之評鑑參考效標及涵蓋要素表的合理性及特色評鑑效標之訂定。
- 二、依各學院之定位規劃發展目標及特色，以「學院」為導向來設計並統籌修訂所屬系、所(學位學程)特色評鑑效標。系、所(專班及學位學程)專業類特色效標及涵蓋要素修訂需經系(所)務會議討論、設計，完成後請各學院院長召開院評鑑委員會議統籌修訂。
- 三、各受評單位修訂之評鑑指標、參考效標及涵蓋要素表(附件 6)，適用於 105 學年度自辦內部評鑑。

決議：

1. 參照與會評鑑指導委員提出意見及建議事項修正「附件 1:104 學年度自我評鑑專業類系、所(學位學程)各評鑑項目參考效標、涵蓋要素表修正對照表(含各學院修訂版)」，修正後通過。
2. 將各教學單位之課程地圖、評鑑指標及效標，與學校四大發展主軸連結，建立教育目標、核心能力及課程之關聯性圖表，並在課程大綱中增列欄位標明該課程與核心能力之關聯。
3. 課程地圖宜納入證照地圖與就業地圖並有效宣導，編製證照地圖與就業地圖，並勾勒出課程地圖、證照地圖與就業地圖三者之關聯性。
4. 會後由評鑑辦公室設計表格，連結學校四大發展主軸、院及系所評鑑指標參考效標、涵蓋要素表，並結合各系所課程地圖、證照地圖與就業地圖。

提案五委員意見：

➤ 劉委員顯達：

據會議附件資料顯示，學校在研訂特色評鑑效標時，已參酌融入 104 學年度學校 6 年發展計畫相關特色—「4 大發展主軸」。學院及系所必須先自我定位，再依其定位規劃發展目標及特色。各教學單位在修訂評鑑特色評鑑效標及涵蓋要素時，需與系(所、學位學程)及學院修訂之中長程發展計畫相配合，執行目標需一致且可互相呼應。

建議各學院再次檢討指標及效標之修訂，並審視各系所參考效標及涵蓋要素之合理性，再做調整。各教學單位(系、所、學位學程)之教育目標及核心能力的訂定，宜審慎規劃與落實對應檢核機制。是否符合 104 學年度學校 6 年發展計畫--「4 大發展主軸」發展方向及目標。

➤ 邱委員義源：

在整個評鑑運作中，最能反映評鑑成效的就是評鑑項目及評鑑指標的訂定。學校須自行擬訂符合學校本身需要的評鑑項目與指標，因校制宜。並且定期進行指標檢視與修正，呈現學校專長與辦學成效。各教學單位須有永續經營的規劃及自我改善的能力，在招生策略、組織調整或財務及資源等方面，須有因應的對策及規劃。

學校自我定位以四大主軸方式呈現(以科技農業、生態產業、白金社會及藍色經濟為四大發展主軸)，培育兼具專業競爭力與人文素養人才(如計劃書 p25，圖 1 所示)。評鑑辦公室工作報告簡報中亦提及：「本校四大特色主軸契合農、工、管理與人文人才培育與研發」(如下圖所示)。

學校四大發展主軸宜相互連結，並聚焦於永續保育及智慧農業。原有的系所評鑑面向比較著重在執行面，較無法顧及是否能與各校的校務發展計畫相呼應。建議系所在自訂特色效標時，先針對自己想要發展的方向來訂出系務(所、學位學程)發展計畫，再訂出細部特色效標及涵蓋要素，並與校務發展計畫相呼應、檢視課程教學與業界接軌。各系所教學資源必須隨學生所需與產業脈動而精進。

<p style="text-align: center;">□ 科技農業 新世代、青世代農業</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 掌握新農業科技 ● 全方位農業經營 ● 開拓與創新行銷 ● 1x2x3六級農業 	<p style="text-align: center;">□ 生態產業 國土資源保育</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 水土保持與防災復育 ● 綠能節水植物工廠 ● 養耕共生 ● 特殊用途電動車
<p style="text-align: center;">□ 白金社會 中高齡社會健康與休閒</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 健康/機能食品製造 ● 安全食品生產與管控 ● 科技與人性化照護 ● 農業休閒觀光產業 	<p style="text-align: center;">□ 藍色經濟 保育與發展共生共榮</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 生態保育產業 ● 偏鄉特色社區營造 ● 農業生資燃料 ● 節能減碳綠建築

提案六

案由：審議 105 學年度自辦內部評鑑工作準備時程表(草案)，請 審議。

說明：

- 一、依據本校自我評鑑實施辦法及本校自我評鑑計畫書相關規定辦理。
- 二、104 學年度自我評鑑工作已辦理完竣，為持續進行本校自我評鑑改善機制，擬訂 105 學年度自我評鑑工作準備時程如附件 7。

決議：

1. 照案通過。
2. 請各系所依照「自我評鑑準備工作時程規劃表」表列評鑑時程，積極準備。

提案七

案由：103-107 學年度自我評鑑實施計畫書(104 學年度修正版)，請 審議。

說明：

- 一、依據本校自我評鑑實施辦法辦理。
- 二、本實施計畫以五年為一個期程，擬協助各單位從自我檢視各學院及系所之問題開始，建立共識，確立改善目標與發展目

標、學生培育目標與核心能力，並規劃課程與各項行政措施與品質保證與改善機制，以強化優勢與發展特色。

- 三、為進行本校 103-107 學年度自我評鑑，實施計畫書修正如**附件 8**。

決議：

1. 照案通過，依各評鑑指導委員意見修正「**103-107 學年度自我評鑑實施計畫書**」。
2. 若 107 學年度評鑑實施方式有所變動，依教育部相關規定及台評會指示辦理。
3. 若受評系所及學制班別有所變動，逐年修正本校自我評鑑實施計畫書，經評鑑指導小組會議討論議決，提本校評鑑指導委員會議核備。

提案八

案由：管理學院納入 AACSB 認證案，請 審議。

說明：

- 一、依本校自我評鑑實施計畫書(103-107 學年度)及教育部「大學評鑑辦法」、「教育部認定技術校院自我評鑑結果審查作業原則」及教育部頒定之「大學自我評鑑結果及國內外專業評鑑機構認可要點」等相關規定，已通過 IEET 及 AACSB 認證之系所(專班及學位學程)免再辦理自我評鑑。
- 二、本校管理學院於 104 年 12 月獲得國際商管教育認證(AACSB)第一階段前導認證申請(EA)通過**(附件 9)**，目前正進行第二階段 iSER (初步自我評鑑)，原則上兩年內完成，預計今年年底顧問來校訪視協助本校完成 iSER。
- 三、依上述說明，管理學院 105 學年度除**景觀暨遊憩管理研究所**因未參加 AACSB 認證，仍應辦理自我評鑑，其餘已參加 AACSB 認證系所各學制班別及 EMBA 在職專班免再辦理自我評鑑**(附件 10)**。
- 四、業經 105 年 4 月 14 日 104 學年度第 2 學期第 1 次校評鑑委員會議討論後決議，建議管理學院各系所全數加入 AACSB 評鑑，請管理學院向 EA 說明**景觀暨遊憩管理研究所**屬性，並協助 iSER 撰寫。並由管理學院輔導**景觀暨遊憩管理研究所**進行課程調整，加強管理方面課程規劃。

決議：

1. 照案通過，管理學院景觀暨遊憩管理研究所未加入 AACSB 評鑑前，仍需接受本校自我評鑑。
2. 景觀暨遊憩管理研究所若欲加入 AACSB 認證，必須修改課程內容。管理方面課程的規劃，宜由管理學院輔導景觀暨遊憩管理研究所進行課程調整。

玖、綜合座談

➤ 丁院長澈士：

1. 工學院 IEET 評鑑，除車輛工程系通過 6 年外，其它各學制班別 102 學年度認證審查結果皆通過 3 年，將於 105 年 10 月 17 日進行實地訪評，工學院各系所已經開始積極準備。IEET 評鑑在校務行政部份很需要學校行政單位支持及行政資源投入。

➤ 龔院長旭陽：

1. AACSB 推動辦公室已聘請專任經理 1 位及 2 位專案老師，各系除系主任之外亦指派種子老師 1 名全程參與 AACSB 評鑑相關作業，持續推動認證相關流程。
2. AACSB 評鑑工作，重視和國外機構交流及溝通，學校今年支援管理學院 50 萬出國經費。

➤ 劉委員顯達提問：

1. 學校是否有訂定相關申復機制，若行政或教學單位不認同評鑑委員意見，校方如何處理？

➤ 評鑑辦公室說明：

1. 學校已成立申復委員會議、並在母法中明訂校內申復窗口，申復審核組織改由校外公平人士為召集人。自我評鑑實施辦法已於 102 年 3 月份之行政會議中提案修正。
2. 學校的申訴及申復程序完備。為確保自我評鑑受評單位之權益，本校於 101 年 12 月 6 日第 171 次行政會議通過「國立屏東科

- 技大學自我評鑑申復辦法」，101學年度辦理內部評鑑時啟用，已有實質操作演練及完整之經驗，此案例有助於機制之建立。
3. 102學年度自辦外部評鑑，評鑑辦公室於103年5月14日專業類系所評鑑委員評鑑報告書初稿函送各受評單位，並告知受評單位如符合申復條件者可於103年5月23日前提出申復申請。102學年度自辦外部評鑑，無受評單位提出申復案。
 4. 103學年度自辦內部評鑑，僅就前次評鑑委員建議事項進行改進成果確認，故未進行申復作業。

➤ 劉委員顯達：

1. 學校勿忘評鑑的初衷，評鑑目的為何？評鑑工作勿流於形式及流程，利用評鑑的機會讓學校了解問題在哪，並持續自我改善。
2. 自我評鑑委員意見之檢討與後續處理，宜務實具體回應。以PDCA方式重新審視評鑑委員意見，並提出相關措施、落實改善。另外，廣納外界意見，建立調查機制，進行資料分析。
3. 專業類系所之績效檢視與改善採用PDCA管理循環作法，在改善策略的部分，大多僅訂定下一個PDCA循環目標，而欠缺達成目標之具體策略，宜進一步闡述改善策略，以利目標之確實達成。
4. PDCA循環過程中強調目標值的達成及回饋機制的建立，業界意見的回饋，對於學生就業競爭力的改善、學校辦學方向及特色的展現，皆具有一定的指標性意義。今天技職教育最為人詬病之處，就是與企業界脫節，導致技職體系缺乏特色。學校必須將技職教育的特色凸顯出來，加強與業界結合，以對企業界有所瞭解。

綜合座談討論事項一：本校四大發展主軸：科技農業、生態產業、白金社會及藍色經濟

➤ **邱委員義源提問：**

在學校 103-107 學年度自我評鑑實施計劃書中，第 25 頁「圖 1、本校辦學特色--各院系特色與發展目標及主軸之相關性」中，學校發展四大主軸將全校各教學單位囊括在內，該圖表並未清楚交代各系所與四大主軸之關聯性，呈現方式須加強。

➤ **(自我評鑑實施計劃書，P23-25 相關內容摘錄)**

本校係以廣義的熱帶農業科技為發展主軸，以熱帶動植物的生產、加工、應用及經營管理為體，配合熱帶農業工程、水土保持、自然資源保育、永續利用及文化創意，以科技農業、生態產業、白金社會及藍色經濟為四大發展主軸，培育兼具專業競爭力與人文素養人才(如圖 1 所示)。

- (一) **科技農業**：本校在農業科技化的技職人才培育與技術發展目標在於培育新世代農業經營者，提升創新及知識的運用之能力、經營設施農業之能力、開發農產品通路並拓展外銷之能力與掌握與利用新技術之能力，全方位進行農業經營、開拓與創新行銷。
- (二) **生態產業**：生態產業包含從事生態保育之產業，以及產業生產過程考量生態保育。以垂直農場的經營概念，發展能源循環與回收利用的農耕與養殖共生技術，推動水土保持與防災復育，推展綠能節水植物工廠，發展特殊用途電動交通工具，建立多種產業共生共榮的生存環境。
- (三) **白金社會**：熟齡與高齡化社會的健康、照護、休閒與文創活動將掀起另一波的產業與人才需求。本校將整合各學院研發高品質的產品與服務，培育產業所需人才，並運用物聯網及大數據的分析，發展豐富多元的創新企業，甚至於開創新的產業，也善盡大學的社會責任。
- (四) **藍色經濟**：生態與環境保育已經邁向另一種思維：「生態與環境保育可以創造更多經濟、社會與就業價值」。本校以熱帶農業為核心，加上南部生態資源豐富，將可成生態觀光休閒產業的人才培育與研發基地。

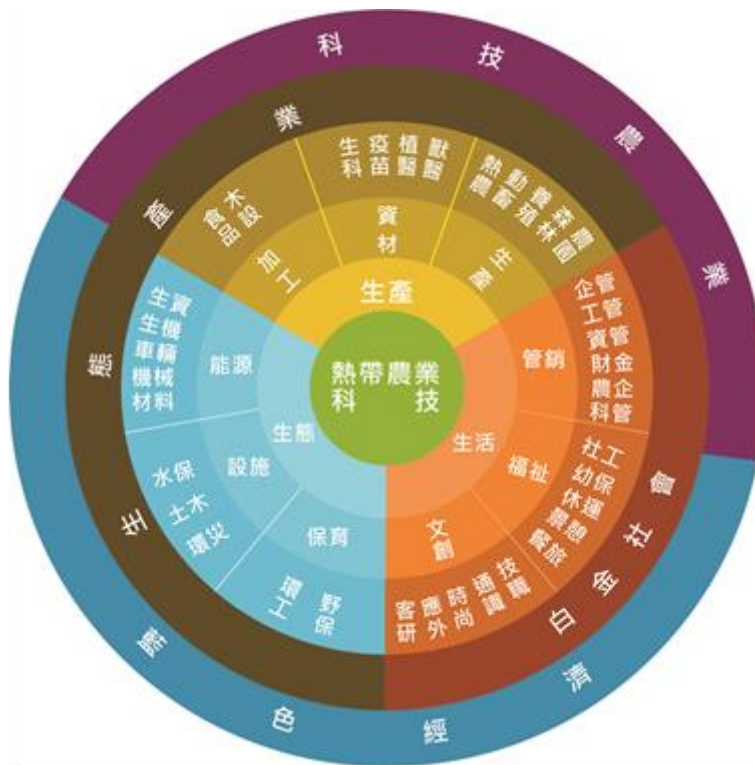


圖1、本校辦學特色--各院系特色與發展目標及主軸之相關性

➤ 葉主任秘書桂君回覆：

本校各學院及系所特色與學校發展目標及主軸之相關性，不是獨立的而是可以互相 cover 的。本校 6 年發展計畫分別策劃短、中、長程階段的具體行動方案。一方面持續推動發展典範科技大學計畫所實施的制度調整、技術平台、焦點工程與產學研發中心等專案；另一方面擴增本校的產學合作與研發能量。完備各項產學合作與學術研究激勵辦法與行政程序，並落實本校專業人才培育。積極參與學校發展四大主軸「科技農業」、「生態產業」、「白金社會」、「藍色經濟」產業相關並具有影響力的組織，如農科產業協會、縣市政府等，增加產學合作案之媒合機會，並推動新創事業群進駐本校的育成中心與創新創業園區。

依據學校定位、發展特色及主軸、典範科技大學計畫的工作重點及評鑑目的，經多次會議討論，特色參考效標方面，校務類「學校定位與特色」項以「熱帶農業科技」為核心之定位，以「農業為體、工程為用、管理為輔、人文為本」為目標與特色，以科技農業、生態產業、白金社會及藍色經濟為四大發展主軸，以培育具「專業化、國際化、全人化」基本素養之人才為教育目標之理念，修訂校務類評鑑參考效標，亦做為評鑑委員評鑑時檢視本校是否依照校務發展目標，擬定校務發展計畫，設置適當行政、學術單位及各相關委員會，並建立法規制度，訂定教育目標、學生基本素養，擘劃辦學品質藍圖，強化學校競爭力之指標。

➤ 謝副校長寶全：

103學年度起，評鑑辦公室依據本校六年計畫之發展主軸及目標，修訂特色指標及各學院、系所(專班及學位學程)評鑑指標。系、所(專班、學位學程)評鑑指標效標及涵蓋要素修訂之規劃方向，分述如下：

1. 以辦學品質要項為指標設計依據。
2. 對應校院發展目標。
3. 重視學生學習成效。
4. 加入持續自我改善的品質改善機制設計。
5. 與學校特色指標及辦學要項間之連結性。

為達到專業類系所評鑑的目的，系所評鑑項目(參考效標及涵蓋要素)應包含：

1. 系、所如何根據教育目標，訂定學生畢業應具備之核心能力，並轉化成具統整性與系統化之課程規劃與設計；
2. 系、所根據所定之核心能力及其對應之課程設計，在「教師教學與學習評量」與「學生輔導與學習資源」之實際作為；
3. 系、所在學術與專業之表現與畢業生表現之具體成效；
4. 系、所在整體運作過程中，檢核學生學習成效後發現之問題，如何進行品質改善與改善之成效，以及針對前次系所評鑑結果的持續性品質改善之作法與成果等。

建議將各教學單位之課程地圖、評鑑指標及效標，與學校四大發展主軸連結，各學院依四大主軸建立效標，並連結系所評鑑特色效標。

課程規劃宜回歸系所教育目標與核心能力的對應，建立教育目標、核心能力及課程之關聯性圖表，並在課程大綱中增列欄位標明該課程與核心能力之關聯。

課程地圖宜納入證照地圖與就業地圖並有效宣導，編製證照地圖與就業地圖，並勾勒出課程地圖、證照地圖與就業地圖三者之關聯性。顯示全部課程中有哪些課程有對應之證照及該證照有哪些對應產業就業機會。雖建構課程地圖，但學生多數沒有概念，建議加強學生對修課結構的理解，特別是模組設計所要建構的核心能力，宜多作宣導。

系所在自訂評鑑指標時可加入「課程整合」的部分，去檢視哪些授課項目需要再調整、哪些領域可以整合、哪些內容應加強與業界的互動…等。目前單一領域的授課不見得可以滿足產業需求，因此「跨領域課程」日益受到重視，建議系所在進行自我評鑑時，也可將「跨領域課程」的規劃成效納入其中。

綜合座談討論事項二：教師評鑑與自我評鑑

➤ 邱委員義源：

無論在校務評鑑或系所評鑑方面，對於大學教師專業表現評鑑之檢視重點皆植基於全面品質 PDCA 管理的概念。至於「教學」、「研究」、「服務」、「輔導」所占評鑑結果之比例，應由學校依其自我定位，據以調整教師評鑑各面向之配分比重或自訂配分之彈性，以符合校、院、系之整體發展方向。

教學評鑑是教師評鑑其中一項，嘉義大學有 515 位老師，教師評鑑宜根據問卷結果分析省思教學問題，並透過觀課研討提升教學功力。當教師評鑑成績不佳時；或在教學部份，學生評量問卷分數不佳時，老師第一時間應該要省思是不是教學哪裡出問題，導致學生聽不懂，要能虛心檢討，才能教學相長。建議可以開放優良教師現場觀課、提升新進教師經驗值，亦可舉辦工作坊讓教師同儕分享教學知能。

➤ 劉委員顯達：

目前台評會前往公私立學校進行評鑑工作，主要是看兩個部份，影響學校之招生狀況及績效，第一點是看 3 年內教師評鑑結果如何？第二點是全校跨院及跨系學程有多少？修完的學生又有多少人？

➤ 戴校長昌賢：

推動新的教師評鑑政策：目前學校已由升等制度上先做調整，希望能凝聚老師們的向心力。老師的職責是教學、研究及輔導學生。為讓學校能以客觀教學評鑑機制來評量教師表現，教育部近幾年持續推動教師多元升等機制，無論是研究型或教學型大學，都有透過多元教師升等方式來落實大學辦學目標。藉由多元升等機制，相信將有助於大學在教學與研究間取得平衡，避免顧此失彼。

➤ 謝副校長寶全：

問卷調查的結果只是教學評鑑的一部分，且僅代表教師在某一特定時間、特定課程的結果，絕不能證明教師全部的教學品質與績效。事實上，單靠學生的期末課堂反應問卷，授課教師於取得問卷分析結果時，學生早已修課完畢，亦無法感受到調查回饋後的教師教學改善。因此，宜採多元管道收集相關資訊，以即時回饋予授課教師，啟動師生溝通，以有效發揮教學評量對教學的調節功能。

師資聘用與排課宜考量學位、實務經歷、研究及專長，宜與系科之教育目標、課程模組和課程發展相應配合。但老師評鑑通過又如何？教學及研究各方面開始停滯不前。專任教師之專長若與系的發展方向不符時，建議協助教師培養第二專長，以符合系教育目標及發展需求。

➤ 顏副校長昌瑞：

本校教師評鑑及升等法規皆已鬆綁，作業程序簡化，且更便利。學校已放寬對老師之要求，並於升等辦法中加入以實務及教學經驗升等之規定，使教師升等制度之管理更合理化。相關單位均設有評鑑通過的最低指標(基本門檻)，也由電算中心設計相關評鑑系統，老師不用自行填表，減輕負擔。

由於目前我國大學校院仍是分項評核教師的教學、研究、服務及輔導表現，此作法雖能一一檢視教師的各項成果，但較不易看出其學術績效的整體樣貌，及各項間之關連性，也因為各校重視的項目評比程度不同，容易造成部分項目淪為形式審查的現象，如服務、輔導等。綜上所述，以整體觀點評估教師職責績效是教師評鑑制度的新思維；而如何真實反映教師工作載荷，及其成就表現與學校定位目標的關連性，則是學校應深思的議題。

理想的教師評鑑制度必須具備多元指標，建議在評鑑機制中設立類似傑出產學合作獎、傑出導師獎與傑出教學獎…等獎勵措施，與傑出研究獎等量齊觀，設有研究教學及傑出特聘教授，增加薪水，讓教師評鑑在研究與教學之間找到平衡。

討論事項三：跨領域學程與課程整合

➤ 劉委員顯達：

課程內容宜整體規劃、增加選修與鼓勵修習跨領域學程：課程設計宜包括課程目標、課程主軸、必選修學分、選課規範、成效檢核等完整內涵。雖有跨系跨領域學程之開授，惟學生修習完成學程的意願不高，宜加強宣導並鼓勵學生修讀跨領域學程，以提升學生多元學習成效。

學校宜進行課程改革與課程評鑑，許多大學的課程與教學仍停留在傳統式的教法與本科教學階段，忽略跨領域教學，無法符合職場跨領域的需求，學生對未來的職涯也缺乏想像；再者畢業生回饋機制目

前仍十分欠缺，僅有少數大學將畢業生流向與就業情形的調查結果真正回饋在課程及教學的改進上。這些都是人才培育的問題所在。

➤ 黃委員文谷：

如何在長期的評鑑過程中確保教學品質，必須將品質控管機制細分到校務治理、提升教學品質、擴大就業市場、持續改善機制…等流程中，加上學生的實際品質才更能支持 PDCA 的循環流程。學生的品質較難控制。企業界之回饋可提供評比，資料呈現方式如：學生畢業後找工作，以何種工作性質為大宗？找到工作所需時間？薪資多寡？對社會之貢獻…等，用以評估學生的學習品質。以上資訊之整合會遇到問題是各獨立系所是否能有效收集學生畢業後就業相關資訊，並回饋給系所進行課程改革及教學品質提升？學生畢業時核心能力是否真的達到相關要求？值得各教學單位省思。

產學合作計畫與研發要能夠鏈結系所發展目標，目前多數學校狀況是系教師雖能投入產學合作，但是多數產學合作計畫與行銷流通之專業領域並不直接相關。建議調整產學合作方向，以配合系所之教育目標及主軸課程。希望產學合作與研發成果能回饋至教學，鼓勵各系教師積極將產學合作或研發成果轉化為教材，融入教學課程中。

就學校自我評鑑實施計畫書內容及評鑑程序上看來，其完整度是沒問題的，以下幾點建議：以實質之改善機制讓學生得到所需之就業能力。

1. 學界重視的是學校教學及學生學習之品質管理，與業界需求落差大。學校應瞭解市場需求，清楚社會脈動與趨勢，並發揮本身特色，供應市場及社會所需要的人才。
2. 學校辦學需符合外在迫切需求，與產業對焦。學校必須清楚了解產業界及就業市場之需求，參照外界的回饋意見，著重學生就業情況及學生畢業後的市場接受度，提昇教學品質。
3. 教育目標、核心能力、課程規劃三者間宜緊密連結與呼應，如此方能透過課程規劃，建構相對核心能力，以達成系所培育目標。

通識教育的存在是為了發展通才教育與全人教育，並透過多樣性課程來彌補大學教育分類過於專門、知識過於單一化的不足。採用通識教育之方式，在教學過程中進行橫向連結，強化學生跨域能力及相

關職能之達成。103 學年度起教育部大力推廣「通識教育改革方案」，尤其是跨領域學程之應用，試圖跳脫傳統授課場域，化理論為實作，為通識教育帶來創新面貌。

➤ 段副校長兆麟：

學校發展策略之四大主軸，各學院及各系所併為一個層次-地位平等，各系所沒有專屬某四大主軸中的某一項目，互相 cover。

自我評鑑是一件繁複的工作，各系(所)必須徹底瞭解本身的狀況及學生的情況，提出自我提升之積極作為，突顯系(所)之特殊性及差異性。如何提出激勵的方式，促使各系教職員積極參與自我評鑑工作，並持續改善教學品質，亦是推動自我評鑑重要的一環。

目前學校單位所辦理的回流教育(進修部)，如：研究所在職進修專班、夜間部轉型進修學士班等。進修部配合政府推動終身教育之目標，培養新進學子，並顧及社會人力需求與產業升級之需要，為在職者提供更高層次之進修管道。

➤ 戴校長昌賢：

目前台灣進入小農經濟、精緻農業時代，農業也是高科技產業，本校辦學特色宜在熱帶農業之基礎上，加強「經濟作物」方面之教學，結合各領域之專業技術，追求產品加值空間。

我國的「生產力 4.0」，是整合雲端、大數據、物聯網、人工智慧為發展平台，在各行各業上發揮功能。本校下一階段的校務發展也是隨著這個趨勢做調整「農業 4.0」。然而無論科技如何進步，終究是要靠人來發明及運作，所以人才培育是最基本的主軸，也是本校校務經營的中心思想。本校預計開設共通課程，由農、工及管理各學院各開一門必修課程、開放全校學生修課，加上生產力 4.0 概論(必修)，增加學生專業能力。

拾、散會：(12 時 34 分)