

保存年限		頁數	
檔 號		附件	

## 國立屏東科技大學公文簽辦單

批 示	
<p>轉請各級教及行政單位</p> <p>陳志</p> <p>03/04</p>	
簽 擬	
<p>擬：</p> <p>一、檢陳本校 102 年 2 月 19 日 101 學年度自我評鑑指導委員會會議記錄，請 鑒核。</p> <p>二、會議紀錄奉核後，傳送與會人員，並請相關單位決議辦理。</p> <p>敬陳</p> <p>校長</p>	
會 簽 意 見	
<p>行政助理 陳宜寧</p> <p>2013.03.01</p> <p>專員葉結實</p> <p>教授兼 戴昌賢</p> <p>學術副校長</p> <p>102.3.-1</p>	

**國立屏東科技大學**  
**101 學年度自我評鑑指導委員會會議**  
**會議記錄**

**壹、開會時間：**102 年 2 月 19 日(星期二)上午 10 時至 12 時

**貳、開會地點：**國立屏東科技大學行政大樓 3 樓第 1 會議室

**參、主 持 人：**國立屏東科技大學 古校長源光

**肆、出席人員：**自我評鑑指導委員會委員(業界代表張積光委員、學者專家戴謙委員、學者專家蕭介夫委員、業界代表陳玉松委員、戴昌賢委員、陳朝圳委員、王栢村執行秘書)

**伍、列席人員：**主任秘書、教務長、總務長、學務長、國際事務處處長、就業輔導室主任、通識中心主任、電算中心主任、進修推廣部主任、圖書館館長、各學院院長、各系所(學程)主任

**陸、議程：**

時 間	活 動
09:50~10:00	校內主管及列席人員簽到
10:00~10:10	主席致詞
10:10~10:30	報告事項 1：本校 101 學年度自我評鑑執行報告
10:30~10:50	報告事項 2：本校 101-102 學年度自我評鑑規劃報告
10:50~11:30	提案討論：自我評鑑實施計畫
11:30~12:00	綜合座談、交換意見
12:00~	散會

## 柒、主席致詞：

1. 原教育部訂定於2月27日需繳交之各校自我評鑑實施計畫書，因有部份學校反應自我評鑑申請計畫提出時間過於匆促，教育部已將繳交計畫書的時程延後至，第一梯次自我評鑑計畫申請審查時程預計為102年3月1日至102年5月10日，第二梯次自我評鑑計畫申請審查時程預計為102年6月1日至102年8月10日。
2. 101學年度第2學期，本校將於4月份進行內部自我評鑑。並於102學年度第1學期(10月份)自辦外部評鑑。
3. 教育部在會議中表示，26所技專校院包含目前有典範大學計畫之學校不能自外於教育部推動之自我評鑑計畫。
4. 各校辦理外部評鑑時，須自行聘請符合教育部規定資格之校外委員，教育部未提供評鑑委員名單，如果各校同時間進行自我評鑑，勢必會面臨時間重疊或委員不足之問題。
5. 自我評鑑不是只做一次的評量，應是持續的循環改進。本次辦理自我評鑑之重點，在於建置各行政及教學單位的自我改善機制，認定自己的目標，持續改善精進。
6. 本校在辦理內部及外部評鑑前，都會舉辦評鑑行前說明會，有助於內、外部委員的訓練及對於學校特色與評鑑指標的瞭解。
7. 學校及各系所經由SWOT分析及修訂切合實際的教育目標與核心能力。評鑑的重點在於整個決策的過程、確立目標之達成方式，並經由評鑑的結果、回饋及改善意見之分析，研擬改善措施、建立改善機制。

## 捌、報告事項（戴昌賢副校長報告）

### 報告事項一：本校100學年度自我評鑑執行報告

#### 說明：

- 一、依本校「自我評鑑實施辦法」及國立屏東科技大學各學院「自我評鑑實施要點」，辦理校務自我評鑑及專業類自我評鑑。
- 二、本校100學年度第一學期辦理第一次內部評鑑，101學年度第二學期將辦理第二次內部評鑑，並預定於102學年年度第一學期辦理外部評鑑委員會，評鑑結果將送教育部申請免評認可。



學年度	100	101	102	103
評鑑種類	規劃準備 內部評鑑 (校、院、系)	內部評鑑 (校、院、系)	外部評鑑 (校、系)	教育部檢視

三、 100 學年度辦理內部評鑑情形報告如下：

1. 100 年 11 月 3 日辦理校務內部評鑑，聘請本校 9 位曾擔任過行政主管資之深教授分別擔任綜合校務組、教務行政組、學務行政組、行政支援組評鑑委員，檢視 98 年度科技大學評鑑建議事項概改進成果。
2. 100 年 11 月 4 日及 11 日辦理學院及系所內部評鑑，11 月 4 日農學院、工學院、國際學院、及農學院所屬系所、工學院所屬系所；11 月 11 日管理學院、人文暨社會科學院、獸醫學院，及管理學院所屬系所、人文暨社會科學院所屬系所、獸醫學院所屬系所、國際學院所屬系所受評。每一學院、系所分別聘請 3 位本校資深教授或曾擔任系所主管之教師擔任評鑑委員。檢視 98 年度科技大學評鑑建議事項概改進成果及系所擘劃之發展目標、計畫、學生培育目標及學生基本素養與核心能力，訂定師資聘任、招生與畢業條件規劃，是否妥善規劃。
3. 101 年 6 月 14 日 100 學年度內部評鑑不佳系所改進成果，另分別請 3 位本校主管再實地檢視，其餘系所改進成果書面資料分別由各學院評鑑委員會檢視。
4. 101 年 10 月 11 日 100 學年度內部評鑑委員建議事項改進成果提請行政會議審議及追蹤考核。

四、 本校辦理評鑑研習及宣導活動情形報告如下：

1. 100 年 6 月 13 日邀請財團法人高等教育評鑑中心基金會評鑑業務處處長王保進教授講演「學生學習成效品質保證為主軸之認可評鑑」。全校參與評鑑相關之主管教師及行政人員參加。
2. 100 年 12 月 5 日邀請國立高雄第一科技大學陳校長振遠演講「認可制評鑑經驗分享」。全校參與評鑑相關之主管教師及行政人員參加。
3. 101 年 4 月 17 日邀請銘傳大學王金龍學術副校長演講「建構

學生學習成效品質保證機制－以銘傳大學經驗為例」。全校參與評鑑相關之主管教師及行政人員參加。

## 報告事項二：本校 101 學年度自我評鑑規劃事項報告

### 說明：

- 一、依照教育部 2012 年 1 月 2 日自我評鑑第 6 次工作圈會議決議，對於接受國內外專業評鑑機構(如 IEET、AACSB 等)評鑑之系所，得免納入自我評鑑範圍。本校工學院已接受 IEET 認證，故得以免實施校內自我評鑑作業，繼續依循 IEET 認證作業辦理。
- 二、依上點說明，本校 101-102 學年度專業類系所自我評鑑辦理單位為農學院各系所、管理學院各系所、人文暨科學院各系所、獸醫學院各系所、及國際學院各系所，並依本校自我評鑑準備工作時程表規劃辦理。
- 三、依照教育部 2012 年 1 月 2 日自我評鑑第 6 次工作圈會議決議學院納入校務類評鑑項目。
- 四、每學期至少辦理 1 場校內人員評鑑相關課程與研習，邀請專家說明評鑑相關事宜。
  - (一) 101 年 10 月 22 日邀請台灣評鑑協會劉維琪理事長演講「如何建立自我評鑑能力」。
  - (二) 戴昌賢副校長利用學院院主管會議及系所務會議至各學院及系所宣傳評鑑理念。
- 五、依本校第 158 次行政會議修正通過之自我評鑑準備工作時程表，辦理完成自我評鑑相關作業。
  - (一) 召開指導小組會議。審議行政類及專業類評鑑指標及各學院自我評鑑實施要點。
  - (二) 校務行政類：
    1. 由校務評鑑工作小組彙整 98 科大評鑑報告建議事項改進成果暨前一次內部評鑑委員建議改善項目改善情形；並準備 101 學年度內部評鑑資料表冊。
    2. 調查校務類評鑑指標修正意見，由校務評鑑工作小組討論及修正校務類評鑑指標。
    3. 學院納入行政類評鑑，各學院召開自我評鑑實施要點



討論會議。

(三) 專業類系所：

1. 針對自我評鑑委員之各建議，透過相關會議如系務會議、校務發展委員會議、系課程委員會議、系教評會議、系評鑑工作小組會議、院評鑑委員會議、本校自我評鑑機制等，展開系所發展與改進策略之擬定與執行。
2. 由專業評鑑工作小組彙整 98 科大評鑑報告建議事項改進成果暨前一次內部評鑑委員建議改善項目改善情形；並準備 101 學年度內部評鑑資料表冊。
3. 由院評鑑委員會及專業評鑑工作小組討論系所評鑑指標修正意見。
4. 學院召開院主管會議討論及修正系所、學位學程自我評鑑實施要點及評鑑指標、參考校標及涵蓋要素表。
5. 其他工作時程如下表：

101.10.15 前	依本校「自我評鑑實施辦法」，提報「內部評鑑委員名單」。
101.11.05 前	評鑑指導委員會議審議自我評鑑計畫書，並送教育部審核。
102.01.03~10	依本校「自我評鑑實施辦法」，推薦並遴聘外部評鑑委員。
102.01.15 前	校務行政類及各系所將已完成之評鑑指標、參考校標及涵蓋要素表、自我評鑑實施要點等相關資料；及有關之會議記錄等，上傳至本校科大評鑑網。
102.01.22	召開「自我評鑑專業類系所各評鑑項目參考效標涵蓋要素表說明會」，與各院及系級主管全面檢討自我評鑑專業類系所各評鑑項目參考效標及其涵蓋要素，突顯各系所特色。
102.01.25	評鑑指導委員會議審議自我評鑑計畫書。
102.01.28 前	完成專業類系所評鑑各評鑑項目之參考效標及涵蓋要素表，由各學院彙整後，送交學術副校長室。
102.02.04 前	完成本校自我評鑑實施計畫書，並召開評鑑指導委員會議討論。
102. 02.27	提報「自我評鑑實施計畫書」送教育部審查。
102.03.04~08	校務行政類及各專業類系所繳交內部評鑑「自我評鑑報告」。
102.04.17-19	完成校務及專業類系所「內部自我評鑑實地訪視」作業。
102.06	教育部公告通過審查學校，並依實施計畫執行。

## 報告事項—指導委員意見：

### （一）戴委員謙

1. 教育部先在評鑑說明會會議中規定，自我評鑑實施計畫書申請審查的時間是 102 年 2 月 27 日。
2. 報告事項實為概括性的說明及教育部的政令宣導，一般而言，涵蓋面周延。辦理評鑑的實質意義應不只是政令宣導，目的在於提升士氣及學校行政能力的動員，要激發同仁的向心力及榮譽感。

### （二）陳委員玉松

1. 學界重視的是學校教學及學生學習之品質管理。以前業界著重的是供給面(系統面)；現在著重的是需求面(產品面)，以中鋼公司研發人員也必須走出公司與業界銜接為例，研發人員不能只知道研發產品供應業者，要與業者接觸並知道他們的需求。目前學校較呈現供給面（系統面），比較需要呈現的是需求面，應瞭解市場需求，清楚社會脈動與趨勢，並發揮本身特色，供應市場及社會所需要的人才。
2. 學校必須清楚了解產業界及就業市場之需求，並在計畫書中加以著墨。參照外界的回饋意見，著重學生就業情況及學生畢業後的市場接受度，提昇教學品質。
3. 學校各行政及教學單位同仁也必須認同其自我價值，而這些價值觀如何可以灌輸給全校同仁、如何提升同仁對工作上的認同、如何讓同仁在工作上提供自身額外的價值、創新產品(教學與研發)、特殊服務，是校方及各主管需要思考之問題。

### （三）蕭委員介夫

1. 屏科大為典範科大之一，外界相對會期待屏科大是教育的典範，成為東亞高教重鎮，故在教育環境上要呈現特色、學生就業率要高、學生的國際移動力要強。
2. 自我評鑑是一件繁複的工作，各系(所)必須徹底瞭解本身的狀況及學生的情況，提出自我提升之積極作為，突顯系(所)之特殊性及差異性。如何提出激勵的方式，促使各系教職員積極參與自我評鑑工作，並持續改善教學品質，是推動自我評鑑重要的一環。



#### (四) 張委員積光

1. 當年觀光局推出認證，墾丁福華飯店至最後一年才提出申請，歷經4次自評，已被認證為5星級觀光旅館。
2. 自評不是只做一次，是持續不斷的工作。學校可由自評工作中找出潛在問題，加以解決及改善；再藉由評鑑改善事項，加以修正，以提升教學品質，並持續的改善，建立機制。

校長指示：請各系所積極準備評鑑工作，並請各系(所)主管，於最近一次的系(所)務會議中，再次宣導本校自我評鑑相關政策及各系(所)需配合執行之事項。

#### 玖、提案討論

##### 提案一

案由：100學年度內部評鑑報告書及改進成果檢視結果報告書，請審議。

##### 說明：

- 一、依據本校自我評鑑實施辦法辦理。
- 二、100年11月3日辦理校務類內部評鑑，11月4日及11日專業類學院及系所內部評鑑，評鑑結果如評鑑報告書。
- 三、101年6月14日對內部評鑑不佳之3系所分別請3位本校主管再實地檢視，其餘系所改進成果書面資料分別由各學院評鑑委員會檢視，檢視結果如改進成果檢視結果報告書。
- 四、內部評鑑報告書及改進成果檢視結果報告書業經101年10月11日行政會議核備在案。

##### 委員意見：

1. 學校在辦理98評鑑時，由各系(所)及各院互評，內部委員的建議，有助於各院及各系瞭解自身的問題及狀況。但也有可能流於形式或偏袒，未真正深入瞭解，並指出問題之癥結。
2. 評鑑流程：100學年度學校開始辦理自我評鑑前置規劃工作，進行98改善措施檢視、行政類及各系(所)教育目標及核心能力修訂。並將於101學年度4月份進行內部評鑑、10月份自辦外部評鑑。歷屆評鑑成果及改善成果檢視報告是此次教育部審核各校自評的重點。同時，4月份進行內部評鑑時，各系評鑑委員中，最好



能包含一位外部委員，以防校內委員互評時，易產生之迷思，也較易瞭解 10 月份學校自辦外評時，會面臨之狀況。

**決議：**

1. 本案屬於備查意見(自我評鑑工作期程中，持續自我改善之必備程序)。
2. 自我評鑑實施計畫書中需包含歷年來的評鑑及改善成果，教育部審核標準著重於各校之改善機制。
3. 舉辦行前說明會，加強內部委員及外部委員之訓練。102 年 4 月份之內部評鑑工作，各單位皆需包含一位外部委員，以作為 10 月份外部評鑑之演練。
4. 請各系所主管及各行政單位主管持續監督校務及教學內容之改善。
5. 98 評鑑改善報告及 100 學年度內部評鑑報告書及改進成果檢視結果報告書中資料，可由本校科大評鑑網查詢點閱。

**提案二**

**案由：**本校自我評鑑實施計畫書修正草案，請 討論。

**說明：**

- 一、 依據本校自我評鑑實施辦法辦理。
- 二、 本實施計畫以三年為一個期程，擬協助各單位從自我檢視各學院及系所之問題開始，建立共識，確立改善目標與發展目標、學生培育目標與核心能力，然後規劃課程與各項行政措施與品質保證與改善機制，以強化優勢與發展特色。
- 三、 為實施本校自我評鑑，100 年 10 月 20 日評鑑指導委員會通過之實施計畫書修正如附件。

**委員意見：**

**(一) 戴謙校長：**

1. 計劃書需參照教育部自我評鑑檢核表撰寫。相關資料在評鑑完成後，必須對外公佈，上網供社會大眾檢視。
2. 自我評鑑法規的制定：辦理自評工作必須有法源之依據。
3. 自我評鑑實施辦法是否加入第三公正組織，做為申覆評議機構

(類似台評會的申覆小組)。

4. 在評鑑指導委員會之下，設有其他自評工作小組，在面對評鑑爭議時的位階問題，需述明於自我評鑑實施辦法中。
5. 學校所聘請的外部評鑑委員，其資格教育部是否認同？學校應考量如何解決此一問題。
6. 自辦外部評鑑，是否制定學界及業界委員聘請之比例。
7. 自我評鑑日程表需明確列出時間順序，進修推廣部晚間評鑑需有幾位委員會留下來？比例為何？亦需列明。
8. 計劃書中有待釐清問題，如缺少改進成果檢視意見表、評鑑認可評量表等。且如何評定各行政及教學單位通過、有條件通過及未通過，其審核標準為何？需列明於計畫書中。

(二) 蕭介夫校長：

1. 評鑑委員的聘任必須有其客觀性及公正性，且需教育部認同其評鑑委員資格。
2. 自我改善結果的處理方式，可衡酌做為促使系所轉型或整併之措施。

決議：

- (一) 成立申復委員會議、並在母法中明訂校內申復窗口，申復審核組織改由校外公平人士為召集人。自我評鑑實施辦法於 102 年 3 月份之行政會議中提案修正。
- (二) 外部評鑑委員之聘任名單，以正式公文提報教育部核備。
- (三) 外部評鑑委員之比例，業界代表「至少一位」，請明訂於辦法中。
- (四) 自我評鑑前需舉辦行前說明會，說明校方立場及評鑑指標。
- (五) 自我評鑑日程表列出明確時間，進修推廣部晚間評鑑委員人數請詳列。
- (六) 評鑑審核標準(通過、有條件通過及未通過)請列明於計畫書中，以作為依循的標準。
- (七) 自評相關經費已經撥至各院及系所，請做為前次評鑑建議事項改進及評鑑業務之經費。



### 提案三

案由：本校校務類及專業類系所評鑑項目及參考效標涵蓋要素表，請討論。

說明：

- 一、 本次教育部技專校院評鑑指標之規畫方向：
  1. 採改良式認可制取向:重視輸入面與產出面的連結及持續不斷改進的 PDCA 迴圈品質保證模式。
  2. 學校自訂目標與呈現技專特色:打破一體適用的評鑑標準及目標與特色需由其他評鑑項目呈現與完成。
  3. 指標項目具彈性:減少固定得量化標準(包括權重及配分)及去除指標敘述中**必備**字眼。
  4. 校務評鑑指標以辦學品質要項理念規劃:以辦學品質要項為指標設計依據及特色指標融入校務發展規劃。
  5. 專業類評鑑指標以精緻化辦學品質要項理念規劃:特色指標融入系所發展規劃及加入持續自我改善的品質改善機制設計。
- 二、 102 年 1 月 2 日教育部第 6 次自我評鑑工作圈會議討論通過，校內各受評單位可依學校發展定位及受評單位獨特運作模式，增刪參考效標，再根據參考效標，提出量化數據或質性證據說明品質，做為受評單位進行自我評鑑與評鑑委員實地訪評之依據。
- 三、 為實施本校自我評鑑，102 年 1 月 16 日，本校評鑑指導小組第 4 次會議通過，由各校務行政單位及各系自行增修校務類及專業類系所評鑑項目參考效標及涵蓋要素表。
- 四、 102 年 1 月 22 日召開自我評鑑專業類系所各評鑑項目參考效標涵蓋要素表說明會，並於 102 年 2 月 4 日前修正完成，由各學院院長核示後，送交學術副校長室彙整如附件。

### 委員意見：

#### (一) 陳玉松委員：

1. 自我評鑑只是一個過程，而不是目的，著重於學校各單位有沒有一直就本身之問題及不足處持續改善。近年來評鑑之目的也已經由符合性提升至有效性的追求。每次評鑑結果都會提供受評單位不同的思維及看法。

(二) 戴謙委員：

1. 系所為一整個團體，主管必須與教職員生一同討論後，定出教育目標及核心能力。
2. 校務類評鑑需就性平、環安衛、軍訓及體育等項目加以著墨，納入評鑑項目。是否需要另聘此項目之專業人士加入評鑑委員，需向教育部詢問。
3. 評鑑指標必須強調學校特色及各系(所)特色。校務類及專業類系所評鑑項目及參考效標涵蓋要素，由各行政單位及各系(所)訂定後，需經院務會議及校級單位審核，以免評鑑之公正性遭受質疑。
4. 評鑑委員是否需要聘請瞭解學校及各系(所)發展之專業人士參與、如何辦理行前說明會、內部及外部評鑑委員之資格認定、審核標準(通過、有條件通過及未通過)等，皆需審慎處理，訂定法規，以免評鑑結果遭受質疑。

決議：

- (一) 校務類及專業類系所評鑑資料請依評鑑項目準備。
- (二) 參考效標涵蓋要素表務必請院務會議並提行政會議通過後，列入評鑑計畫書據以辦理。

**拾、綜合座談**

**拾壹、散會：中午 12 時 35 分**