

國立屏東科技大學 108 學年度 校務評鑑 第 2 次工作會議紀錄

壹、時間：108 年 3 月 18 日（星期一）中午 12 時 10 分

貳、地點：行政大樓 3 樓第 1 會議室

參、主席：戴校長昌賢

紀錄：葉結實

肆、出席人員：如簽到表

伍、主席報告：

- 一、各位主管，謝謝大家參加這次的工作會議。今年是我們的評鑑年，不管是校務評鑑或專業評鑑，事實上都有非常多的工作要做，有兩點還是要提醒大家，第一點：我們做評鑑不要把它視為是件不愉快的作業，如果評鑑只是在做書面報告的話，大家心裡面都不會很愉快，交差了事。我們應該要好好思考，如何做這評鑑對自己有幫助，畢竟在未來我們都會面臨非常多的挑戰，不管是外在或內在都有非常多的事情需要我們來努力，所以要藉著評鑑的過程，我們對業務做一些釐清，更重要是找到未來的方向，這是很重要的事情，所以拜託大家不要把它當成只是一個文書的作業，然後大家分一分寫一寫就交差了事，如果對整個學校經營沒有達到 PDCA 的目的，評鑑做起來就失去它的意義。第二點：在做評鑑的過程中，因為要蒐集很多資料，所以必然要跟其他很多單位互相配合，然而各系所裡有很多老師不知道別的老師做了些什麼？也不知道別的系所做了些什麼？更不知道學校做了些什麼？所以趁此機會讓大家瞭解其他單位做了那些事情。如何把過去大家的努力呈現出來，也是一件非常重要的事情，因此才要責成各行政單位，要如上星期行政會議時，請研發處及國事處進行業務分析報告，而這些資料都可以提供各位參考。接下來我們還有很多的處、室，如跨領域特色發展中心做的跨領域計畫、職涯發展處對學生就業的措施、圖書館提供很多電子資料的服務、教務處關於招生方面的努力、電算中心很多關於資訊的服務等等，這些都是可供各位主管很好的參考。
- 二、學校也有一些特別的款項支應學院進行特色加強工作，未來會請各院長來報告學院的規劃，就如今年農學院，不管是在經常門或資本門，他們的分配就做得非常的好，我們也想瞭解這些分配能不能看出他們所期望的成果。
- 三、評鑑報告書在撰寫時除了分工，每個單位都需要提供他們分析的資料，且上次有特別拜託各單位，在提供資料時，需要經各單位組長以上，去做過資料分析。例如語言中心，提供資料時不能只呈現修多益加強班的人數，

幾個人考幾分，應該有更詳細的分析資料。例如哪個學院或系所參加的人比較多，這些將來跟學生的就業有無關係，諸如此類。過去有很多系的學生都去修語言中心的課程，那到底同學的成效如何？很多系都寫不出來，因此語言中心就要把他們過去的資料提供給各系，各系才知道原來系上同學有那麼好的表現，他們有多少人在這邊修了什麼課，這些資料才能讓各系在寫系評鑑報告時有依據，學生是否要加強英文，也才有依據可參考。希望各單位可以此方式，提出你們的績效，會比較具體。

四、很多事情是大家共同一起來努力，所以還是要拜託大家一起努力來完成評鑑工作，藉此機會檢視我們的努力是否有達到目標，對未來工作的規劃應該做哪些調整與改善？

五、校務評鑑請陳瑞仁學術副校長負責，系所評鑑請羅希哲教育副校長負責，校務評鑑也有很多方面需請段兆麟行政副校長幫忙。

陸、工作說明：

一、依據 107 年 12 月 3 日校務評鑑第 1 次工作會議校長指示「本次的評鑑作業，請各單位二級主管務必將所有資料及成果統整並分析，再請一級主管據此，依據 PDCA 的精神撰述各評鑑項目之現況描述、特色、問題與困難、改善策略，而非片斷呈現成果資料。」，故本次會議特邀請二級以上主管及秘書與會。

二、校長亦指示「資料是固定的數字，如何把學生學習成效轉成生動的故事，需要各單位在撰述成果時全盤考量，例如各教學、行政單位除了常年經費外，有教學卓越、典範科大、技職再造、高教深耕等各類計畫補助經費，院長及一級主管應綜合描述整體量化及質化績效。」。本次會議特請研究總中心白助理研究員貿元進行資料分析範例說明。

柒、提案討論

提案一

提案單位：學術副校長室

案由：108 學年度校務自我評鑑準備時程規劃案，請討論。

說明：

一、108 學年度校務自我評鑑報告書及表冊預定於 108 年 10 月繳交台灣評鑑協會受評。資料採計 105~107 學年度。

二、擬修正 108 學年度校務評鑑自我評鑑報告撰述分工表及評鑑指標暨報告格式（如附件 1）。

三、為順利完成 108 學年度校務評鑑自我評鑑報告，特擬訂自我評鑑準備工作時程表草案（如附件 2）。

四、相關資料將公告於本校首頁「自我評鑑專區」。

決議：

一、108 學年度校務評鑑自我評鑑報告撰述分工表修正後通過。

二、自我評鑑準備工作時程表修正後通過。

捌、資料分析範例說明：請研究總中心白助理研究員賀元說明（如簡報檔）

玖、臨時動議：無

拾、散會：同日下午 1 時 30 分